

HOTĂRÎRE

nr. 42/5

31 martie 2017

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Nelea BUDĂI

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Ion TALPA

Dumitru GHERASIM

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*), **Alexandru NEGRU**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 118/6 din 14 februarie 2017, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*), Alexandru Negru, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Alexandru Negru, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 401 cauze din 556 de cauze repartizate, ceea ce constituie 72,12%;

- în anul 2015 judecătorul a examinat 456 cauze din 630 de cauze repartizate, ceea ce constituie 72,38%;

- în anul 2016 judecătorul a examinat 461 cauze din 624 cauze repartizate, ceea ce constituie 73,87%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2014 – 2016, judecătorul Alexandru Negru nu a examinat cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Totodată, judecătorul Alexandru Negru, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2015 – 14 cauze civile și 2 cauze penale, iar în anul 2016 – 9 cauze civile și 3 cauze penale. Mai mult de 24 de luni, în anul 2016 – 2 cauze civile și 1 cauză penală, iar mai mult 36 de luni, în anul 2016 – 1 cauză penală.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 7**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 401 hotărâri din 401 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 456 hotărâri din 456 de cauze examinate, în anul 2016 s-au publicat 461 hotărâri din 461 de cauze examinate. Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Judecătorul Alexandru Negru, a îndeplinit, în perioada 2014 – 2016 și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, domnul Alexandru Negru a condus practica a 9 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale, precum și un audient al INJ. Concomitent, judecătorul a participat la diverse ședințe și cursuri de instruire organizate în cadrul instanței, precum și a urmat cursuri de limbă engleză în cadrul Centrului pentru studierea limbilor străine „Language City”. La fel, judecătorul posedă titlu științific de magistru în drept, obținut în cadrul Universității Montesquieu Bordeaux IV din Franța. Totodată, se reține că, judecătorul evaluat, cunoaște la un nivel înalt limba franceză, fapt care îi permite să identifice, să consulte și să aplice jurisprudența CEDO. Prin hotărârea CSM nr. 798/32 din 22.11.2016 și prin nr. 932/38 din 27.12.2016, judecătorul Alexandru Negru, a fost desemnat, inițial pînă la data de 31.12.2016, iar ulterior, pînă la 31.12.2017, în calitate de judecător supleant pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție în judecătoria Chișinău (*sediu Buiucani*).

Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 4**.

Judecătorul Alexandru Negru, posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS ”Femida”. Judecătorul a prezentat certificat privind frecventarea orelor de utilizare a calculatorului.

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2014 au fost contestate 38 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 37 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 97,36%.

- în anul 2015 au fost contestate 77 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 70 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 90,90%.

- în anul 2016 au fost contestate 104 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 95 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 91,34%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 9**.

Informația privind hotărârile/sentiințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 401 de cauze examinate, 9 hotărâri/sentiințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,24%.

- în anul 2015, din 456 de cauze examinate, 12 hotărâri/sentiințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,63%.

- în anul 2016, din 461 de cauze examinate, 14 hotărâri/sentiințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,03%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentiințelor/încheierilor, s-a constatat că, judecătorul motivează hotărârile și sentiințele echilibrat, respectă condițiile și forma, limbajul juridic utilizat este adecvat, conținutul hotărârii este clar chiar și pentru cei neinițiați în litigiu. Întocmirea hotărârilor se efectuează la un nivel înalt, corespund prevederilor stipulate în actele normative cu privire la procedura de întocmire a actelor juridice, a hotărârilor Plenului Curții Supreme de Justiție. Conținutul este expus clar, coerent cu trimitere la normele materiale și procedurale, cu analiza tuturor circumstanțelor de fapt și de drept.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 9**.

În parte ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Alexandru Negru, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la un nivel înalt, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, respectă cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2014 – 2016, domnul Alexandru Negru a acumulat 300 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 10**.

Judecătorul Alexandru Negru, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada anului 2014, au fost înregistrate sesizări 2, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității, judecătorul Alexandru Negru, nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat în mare parte normele Codului de etică al judecătorului, fiind apreciat indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

Conform informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, nu a fost înregistrată și examinată nici o procedură disciplinară. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Alexandru Negru care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*), **Alexandru NEGRU**, a acumulat, în total, **86 de puncte**.

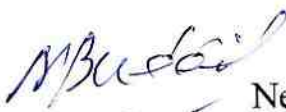
În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **Alexandru Negru**, judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului de
Evaluare a Performanțelor Judecătorilor



Nelea BUDĂI

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Petru MORARU



Ion TALPĂ



Dumitru GHERASIM



Oxana ROTARI