

HOTĂRÎRE  
nr. 122/14

10 noiembrie 2017

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR  
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Maria NEGRU** de la Curtea de Apel Chișinău, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

**C O N S T A T Ă :**

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 118/6 din 14 februarie 2017, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 228-V din 22 septembrie 2005, doamna Maria Negru, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Hîncești, pe un termen de 5 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 383-V din 30 iunie 2010, a fost numită în funcția de judecător la pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 199-IV din 11 iulie 2011, doamna Maria Negru, a fost numită, prin transfer, în funcția de judecător la Judecătoria Centru, mun. Chișinău, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1391-VII din 03 decembrie 2014, doamna Maria Negru, a fost numită, prin transfer, în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Maria Negru de la Curtea de Apel Chișinău, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Maria Negru, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 681 cauze din 703 repartizate, ceea ce constituie 96,87%;
- în anul 2015 judecătorul a examinat 144 cauze din 147 repartizate, ceea ce constituie 97,95%;
- în anul 2016 judecătorul a examinat 197 cauze din 197 repartizate, ceea ce constituie 100%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 10**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2014 – 2016 judecătorul Maria Negru nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 – 6 cauze civile. Mai mult 24 luni, în anul 2014 – 4 cauze civile. Alte cazuri când a depășit termenul de 36 de luni în examinarea cauzelor, nu au fost înregistrate.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 681 hotărâri din 681 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 144 hotărâri din 144 de cauze examinate, în anul 2016 s-au publicat 197 hotărâri din 197 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada 2014 – 2016 judecătorul Maria Negru, a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 6 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. Totodată, în perioada evaluării a prezentat opinia (proponerile/modificările) la diferite proiecte de legi și Hotărâri ale Plenului Curții Supreme de Justiție parvenite în instanță pentru coordonare. De asemenea, judecătorul Maria Negru își desfășoară studiile postuniversitare de doctorat (anul IV) la specialitatea „Teoria Generală a Dreptului”, la Universitatea de Studii Politice și Economice Europene „Constantin Stere”. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 3**.

Judecătorul Maria Negru posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS ”Femida”.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Maria Negru, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că:

- în anul 2014 au fost contestate 161 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 122, ceea ce constituie 75,77%.

- în anul 2015, au fost contestate 32 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 26, ceea ce constituie 81,25%.

- în anul 2016, au fost contestate 117 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 89, ceea ce constituie 76,06%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 681 cauze examinate, 39 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,72%.

- în anul 2015, din 144 cauze examinate, 6 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,16%.

- în anul 2016, din 197 cauze examinate, 15 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 7,61%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel înalt, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Maria Negru, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel înalt, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, Maria Negru a acumulat 168 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 7**.

Doamna Maria Negru, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 10 sesizări, care au fost respinse.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Maria Negru nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Maria Negru nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Maria Negru care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Maria NEGRU de la Curtea de Apel Chișinău, a acumulat, în total, **85 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Maria NEGRU** de la Curtea de Apel Chișinău, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Petru MORARU

/semnătura/ Nelea BUDĂI

/semnătura/ Ion TALPA

/semnătura/ Oxana ROTARI