

# HOTĂRÎRE

nr. 211/15

12 decembrie 2014

mun. Chișinău

## COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintelui Colegiului: Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului: Mihail Macar  
Ghenadie ENI  
Iulia GROSU  
Elena BELEI  
Diana SCOBIOALĂ

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoria Sîngerei, **Nicolae CORCEA**, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

### C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 311 din 03.10.2012, Nicolae Corcea a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Sîngerei. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoria Sîngerei, Nicolae Corcea, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul nominalizat, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

Pentru anul 2012, judecătorul din 108 de cauze repartizate, a examinat 87 de cauze, ceea ce constituie 80,55% (pe instanță 92,62%);

- Pentru anul 2013, judecătorul din 502 de cauze repartizate, a examinat 454 de cauze, ceea ce constituie 90,43% (pe instanță 93,3%);
- Pentru anul 2014, judecătorul din 407 de cauze repartizate, a examinat 389 de cauze, ceea ce constituie 95,57%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform informației prezentate, pentru perioada 2012-2014, în care Nicolae Corcea a activat în calitate de judecător, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni, a fost stabilit 1 dosar civil și nici unul penal; mai mult de 24 și mai mult de 36 de luni, în perioada dată - nu au fost stabilite careva dosare. Prin urmare, de către judecător s-au respectat cu strictețe drepturile participanților la un proces echitabil, astfel, asigurând oricărei persoane dreptul de a-i fi examinată cauza în mod public și în termen rezonabil. Motivele neexaminării în termen a dosarului civil fiind înaintarea cererii de modificare a cerințelor; neprezentarea părților; expedierea dosarului la Curtea de Apel pentru examinarea recursului; dispunerea efectuării expertizei. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 8**.

La compartimentul sus-menționat, fiind verificată pagina web a Judecătoriei Sîngerei, s-a stabilit că, pentru anul 2012, din 87 de cauze examinate, au fost publicate 20 de hotărâri, pentru anul 2013, din 454 de cauze examinate, au fost publicate 343 de hotărâri, iar pentru anul 2014, din 389 de cauze examinate, 389 de hotărâri au fost publicate. Pentru anii 2012-2013, numărul hotărârilor publicate fiind mai mic decât numărul dosarelor examinate, din motiv că în acea perioadă nu era posibilă publicarea din cauza defecțiunilor serverului și din cauza introducerii incorecte în program a datelor referitoare la publicarea hotărârilor. Prin urmare, se constată faptul că, judecătorul respectă termenul de redactare al hotărârilor, stipulat de legislația R. Moldova. Respectiv, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul cu **punctajul 7**.

Domnul Nicolae Corcea, în perioada în care a activat în calitate de judecător, și anume în anul 2012-2014, a fost conducătorul practicii la 2 persoane din instituțiile superioare de învățământ. În anul 2013, judecătorul a efectuat generalizarea practicii judiciare privind încasarea prejudiciului moral și material, iar începând cu 28.11.2014 este doctorand la Facultatea de Drept Penal și Criminologie a USM. Astfel, reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 3**.

Judecătorul Nicolae Corcea, utilizează PIGD și înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul programului SRS „Femida” și dictafon, verificând totodată salvarea înregistrărilor audio pe CD cu anexarea acestora la dosar. Cunoaște și aplică programele Word, Excel, Adobe, navigarea pe internet ș.a. în activitatea de zi cu zi. Prin urmare, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2012, din 2 hotărâri/încheieri contestate, 0 au fost menținute (0,00%);
- Pentru anul 2013, din 24 hotărâri/încheieri contestate, 11 au fost menținute (45,83%);
- Pentru anul 2014, din 3 hotărâri/încheieri contestate, 1 a fost menținută (33,33%).

Prin urmare, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2012, din 87 cauze examinate, 2 hotărâri/încheieri au fost casate (2,29%);

- Pentru anul 2013, din 454 cauze examinate, 10 hotărâri/încheieri au fost casată (2,20%);

- Pentru anul 2014, din 389 cauze examinate, 4 hotărâri/încheieri au fost casate (1,02%). Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Cu referire la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor, Colegiul de evaluare menționează că, calitatea actului de justiție este conformă exigențelor clarității și motivării. Exprimarea raționamentului este logică, succintă și suficientă, fiind necesară totuși, trimiterea ocazională, în dependență de relevanță, la jurisprudența internațională. Din punct de vedere redacțional, hotărârile prezintă inadvertențe gramaticale neînsemnate. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Domnul Nicolae Corcea, activînd în calitate de judecător își exercită obligațiile de serviciu demonstrînd abilități profesionale, respectă drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, prevăzute de legislația națională și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, apără principiile statului de drept și respectă prevederile actelor legislative. Ședințele de judecată se petrec în sala de ședințe, cu înregistrarea audio prin intermediul SRS „Femida”, iar în cadrul procesului este respectată procedura legală, judecătorul fiind liniștit, amabil și ordonat. Întrebările adresate participanților la proces, Nicolae Corcea le formulează astfel, încît participanții să le poată perceapă și să poată răspunde la ele. Toate actele întocmite în cadrul dosarului sunt semnate și cusute, iar dosarele se păstrează în safeu. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției, pentru perioada anului 2012-2014, Nicolae Corcea a acumulat 340 ore de formare continuă. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 10**.

Conform informației Inspecției Judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii, în privința judecătorului, în perioada anului 2012-2014, a fost depusă 1 petiție, neîntemeiată. Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

În cadrul activității la Judecătoria Sîngerei, Nicolae Corcea s-a manifestat ca o personalitate corectă, responsabilă și punctuală, respectînd normele etice și deontologice ale judecătorului. În relațiile cu justițiabilii se comportă amabil și imparțial, conducîndu-se doar de lege, păstrînd onoarea și prestigiul funcției deținute, nu a comis careva fapte compromițătoare. Din aceste considerente, judecătorul se bucură de autoritate și respect atît în cadrul colectivului Judecătoriei Sîngerei, cît și printre justițiabili. Prin urmare, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anului 2012-2014, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Nicolae Corcea. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Sîngerei, Nicolae Corcea, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În calitate de recomandări, în vederea înlăturării deficiențelor depistate și îmbunătățirii performanțelor profesionale, Colegiul de evaluare propune judecătorului Nicolae Corcea, la motivarea hotărârilor să folosească, în dependență de relevanță, jurisprudența CEDO.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Sîngerei, Nicolae Corcea, a acumulat un total de **83 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

## HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **Nicolae CORCEA**, judecătorul Judecătoriai Sîngerei.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



Svetlana NOVAC

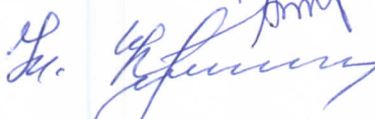
Membrii Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



Ghenadie ENI



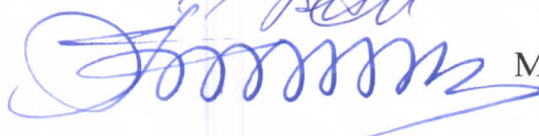
Diana SCOBIOALĂ



Iulia GROSU



Elena BELEI



Mihail MACAR