

HOTĂRÎRE
nr. 87/7

07 octombrie 2016

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR PE
LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintelui Colegiului	Iulia SÎRCU
Membrilor Colegiului	Nicolae GORDILĂ Iulia GROSU Nelea BUDĂI Mihail MACAR

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, **Oleg Melniciuc**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. c) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform hotărîrii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 596/24 din 13 septembrie 2016, materialele în privința judecătorului Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Oleg Melniciuc, au fost remise Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, în vederea realizării procedurii de evaluare pentru accedere în funcție administrativă.

Așadar, potrivit dosarului de evaluare a judecătorului, domnul Oleg Melniciuc și-a început activitate în sistemul judecătoresc la 17.06.2004 ca judecător la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, fiind numit prin decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1863-III.

Prin decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 905-IV din 22.12.2006 a fost numit în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, pe un termen de 4 ani.

Prin decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2204-IV din 21.04.2009, magistratul a fost numit în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Prin decretul Președintelui interimar al Republicii Moldova nr. 118-VI din 26.04.2011 a fost numit în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, pe un termen de 4 ani.

Ulterior, prin decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 671-VII din 14.06.2013, a fost numit în funcția de președinte al Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, pe un termen de 4 ani.

Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a

Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Oleg Melniciuc, stabilind următoarele.

Reieșind din datele statistice ale Notei informative prezentate de către judecătorul evaluat, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează.

- Pentru anul 2014, judecătorul din 556 de cauze repartizate a examinat 658 (+dosare restante din anii precedenți);
- Pentru anul 2015, judecătorul din 474 de cauze repartizate a examinat 515 (+dosare restante din anii precedenți).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform informației prezentate, pentru perioada anilor 2014-2015, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni au fost depistate 43 de cauze, mai mult de 24 de luni au fost depistate 10 cauze și mai mult de 36 de luni 2 cauze. La examinarea cauzelor aflate în procedura judecătorului evaluat este asigurată respectarea termenului rezonabil de judecare a pricinilor, avînd în vedere complexitatea cauzelor, numărul participanților la proces, volumul mare de dosare aflate în procedură. Nu au fost pronunțate hotărîri judecătorești de către instanțele ierarhic superioare care să constate încălcarea de către judecător a termenului rezonabil de examinare a cauzelor. Depășirea termenului rezonabil de examinare a cauzelor este strictă motivată: ordonarea efectuării expertizei; imposibilitatea examinării din cauze existenței unui dosar conex; contestarea actelor judecătorești în instanțele ierarhic superioare. Printre dosarele cu termen depășit de examinare se află și cauzele care în procesul examinării au fost transmise succesiv la mai mulți judecători din circumstanțe obiective, cum ar fi eliberarea din funcție, detașarea judecătorului în interes de serviciu. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 8**.

Conform datelor de transmitere a cauzelor Direcției documentare procesuală judecătorul Oleg Melniciuc respectă termenii de redactare a hotărîrilor judecătorești și plasarea pe pagina web a instanței. Careva obiecții la acest capitol nu sunt. Dispozitivul hotărîrii și sentințele pronunțate se plasează în program în aceeași zi. Toate hotărîrile/încheierile pe cauzele înregistrate în PIGD sunt publicate în termen pe pagina web. Respectiv, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul în perioada 2014-2015 a activat în calitate de lector universitar la Departamentul Procedural, Facultatea de Drept a USM și competitor la catedra Drept civil USM. În perioada 2014-2015, au fost luate măsuri în vederea eficientizării activității instanței de judecată, inclusiv prin emiterea unor dispoziții de ordine interioară, care au eficientizat activitatea și au asigurat buna administrare a instanței. Datorită implicării magistratului cu suportul proiectului ATRECO, Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău a fost desemnat drept instanță pilot privind specializarea judecătorilor. Astfel, în cadrul instanței nominalizate pe un termen de 3 ani, începînd cu 01.04.2015, s-a instituit instanța pilot privind specializarea judecătorilor de instrucție în materie: civilă, comercială și de contencios administrativ, inclusiv complet specializat în contencios administrativ și penală, instrucție și contravențională, inclusiv complet specializat pe cauze penale cu implicarea minorilor. Prin hotărîrea CSM din 06.10.2015, la demersul

conducătorului proiectului ATRECO, s-a hotărât a crea Grupul de lucru pentru elaborarea strategiei și Regulamente referitor la specializarea judiciară, din care face parte și magistratul. Totodată, instanța judecătorească condusă de către judecătorul Oleg Melniciuc, a fost desemnată și instanță pilot în proiectul Consiliului Europei privind Consolidarea eficienței justiției și acordarea sprijinului de avocat. Pe parcursul perioadei de raportare magistratul a condus practica la 22 de studenți din cadrul instituțiilor superioare de învățământ. De asemenea, judecătorul a participat la dezbaterile publice pe marginea proiectului Codului administrativ; autor al demersului privind instituirea proiectului-pilot privind specializarea judecătorilor pe cauze civile, inclusiv contencios administrativ, precum și penale/contravenționale; înaintat propuneri către Ministerul Justiției privind modificarea cadrului normativ întru simplificarea procedurii de întocmire a procesului verbal. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 6**.

Judecătorul este un bun cunoscător al programelor de operare computer ca: Microsoft Office, Excel, Acrobat, web și a celor instituționale PIGD și SRS "Femida". Odată cu implementarea programului computerizat de repartizare a dosarelor a participat la cursuri de instruire în acest domeniu. Urmează de remarcat că judecătorul în calitate de președinte al Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, a participat nemijlocit la grupul de lucru pe marginea implementării versiunii 4.1 a PIGD cu stabilirea priorităților noilor accepțiuni. Respectiv, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2014, din 200 de hotărâri/sentințe/încheieri contestate, 171 au fost menținute (85,5%);
- Pentru anul 2015, din 116 de hotărâri/sentințe/încheieri contestate, 93 au fost menținute (80,17%). Se atestă faptul că majoritatea sentințelor pronunțate de către magistrat au fost casate parțial, în unele situații fiind modificat termenul pedepsei, cuantumul amenzii aplicate; pedeapsa complementară, ș.a. Prin urmare, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 8**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2014, din 658 cauze examinate, 29 hotărâri/încheieri au fost casate (4,40%);
- Pentru anul 2015, din 471 cauze examinate, 23 hotărâri/încheieri au fost casate (4,88%). Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Hotărârile adoptate de către magistrat sunt desăvârșite ca gândire și exprimare, care ne apar ca mici capodopere ce releva clar profunde cunoștințe de drept, evident, acestea conțin clar gândirea juridică a judecătorului, constituie răspunsul adecvat la întrebările pe care le ridică litigiul. Se evidențiază structura perfectă a actelor adoptate de către magistrat, respectiv la început este expus litigiul și apoi încadrarea juridică; urmează expunerea motivelor judecătorului, a rațiunilor sale (ceea ce duce la emiterea deciziei și la clarificarea ei pentru cititor) și în ultimul rând, enunțarea dispozitivului, care este

expresia însăși a deciziei. Respectiv, ținând cont de cele expuse, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Judecătorul deține abilități de comunicare clară și logică, astfel, consemnează clar și exact depozițiile martorilor și declarațiile părților din proces; comunică clar și logic în timpul ședinței de judecată/transmite mesaje clare, corecte; asigură că participanții la proces au înțeles aspectele esențiale ale procesului și obligațiile care le revin; receptivitate la cererile și excepțiile invocate de părți/ascultă cu atenție a părților; creează un climat favorabil exprimării părților în litigiu. Profesionalismul interacțiunii sociale se relevă prin atitudinea corespunzătoare, amabilă și atentă față de părți/participanți în cursul procesului; folosirea unui ton adecvat, politicos; capacitatea de a gestiona o situație de criză în sala de judecată. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 10**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției și al altor instituții pentru perioada anilor 2014 – 2015, domnul Oleg Melniciuc a acumulat 188 ore de formare continuă. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 10**.

Conform informației Inspecției Judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii și Completele de admisibilitate a Colegiului Disciplinar în privința judecătorului în perioada anilor 2014-2015 au fost depuse 49 sesizări neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

În perioada activității în domeniul dreptului, judecătorul Oleg Melniciuc a dat dovadă de o calificare profesională înaltă, cunoștințe profunde în ramurile de drept practicate, performanță, persistență, conștiinciozitate și principialitate. De către justițiabili este apreciat ca fiind un judecător obiectiv. În colectiv se caracterizează pozitiv, atribuțiile de serviciu le exercită în mod onest, avînd o înaltă ținută morală și maximă corectitudine, este imparțial și independent. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar și Completele de admisibilitate a Colegiului Disciplinar, în perioada anilor 2014-2015, au fost înregistrate 5 rapoarte privind sesizările respinse ca neîntemeiate, în privința judecătorului Oleg Melniciuc. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Oleg Melniciuc, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În calitate de recomandări, în vederea înlăturării deficiențelor depistate și îmbunătățirii performanțelor profesionale, Colegiul de evaluare propune judecătorului evaluat, îmbunătățirea calității expunerii sentințelor, să studieze mai aprofundat practica judiciară în domeniul dreptului penal.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Oleg Melniciuc, a acumulat un total de **91 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul excellent în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **MELNICIUC Oleg**, judecător al Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



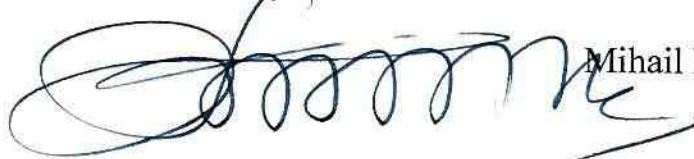
Iulia GROSU



Nicolae GORDILĂ



Nelea BUDĂI



Mihail MACAR