

# HOTĂRÎRE

nr. 20/2

13 mai 2016

mun. Chișinău

## COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului

Nicolae GORDILĂ

Iulia GROSU

Nelea BUDĂI

Mariana ODAINIC

Mihail MACAR

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoria Fălești, **Ion PĂCALEU**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

### C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 53/3 din 09.02.2016, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

Domnul Ion Păcaleu, activează în funcția de judecător în Judecătoria Fălești începând cu 13 mai 2008, fiind numit în această funcție pe un termen de 5 ani, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1653 – VI din 13 mai 2008.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoria Fălești, Ion Păcaleu, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Ion Pâcaleu, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2013 judecătorul a examinat 350 cauze din 350 de cauze repartizate, ceea ce constituie 100%;
- în anul 2014 judecătorul a examinat 329 cauze din 330 de cauze repartizate, ceea ce constituie 99,69%;
- în anul 2015 judecătorul a examinat 425 de cauze din 444 cauze repartizate, ceea ce constituie 98,23%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

În perioada evaluată, conform datelor din PIGD, în perioada 2013 – 2015, au fost examinate, cu încălcarea termenului rezonabil – 56 cauze civile și 27 cauze penale, însă nu există hotărâri ale instanțelor judecătorești ierarhic superioare, prin care să fi fost constatată încălcarea de către judecător a termenelor rezonabile la examinarea cauzelor.

Totodată, judecătorul Ion Pâcaleu, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2013 – nici o cauză penală și nici o cauză civilă. Mai mult de 24 de luni, în anul 2014 - 1 cauză civilă și nici o cauză penală, mai mult de 36 de luni, – nici o cauză penală și nici o cauză civilă.

Indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de desfășurare al justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat. În rezultatul verificării paginii web a Judecătoriei Fălești, s-a stabilit că, în anul 2013 s-au publicat 307 hotărâri din 350 de cauze examinate, iar în anul 2014 s-au publicat 273 hotărâri din 329 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 366 hotărâri din 444 de cauze examinate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Domnul Ion Pâcaleu, în perioada 2013 – 2015 a fost conducător al stagiului de practică la 6 studenți ai facultății de drept și nu a îndeplinit alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 5**.

Domnul Ion Pâcaleu, posedă cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida", aptitudinile de operare fiind determinante includerii judecătorului la studiul eficienței PIGD. Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

- Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2013 au fost contestate 34 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 27 hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 78,41%;
- în anul 2014 au fost contestate 23 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 19 hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 82,60%;
- în anul 2015 au fost contestate 35 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 29 de hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 82,85%;

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2013, din 350 cauze examinate, 7 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,0%;
- în anul 2014, din 329 cauze examinate, 4 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,21%;
- în anul 2015, din 444 cauze examinate, 6 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,35%;

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat motivarea buna a hotărârilor, fapt ce rezultă din procentajul mare de mențineri a hotărârilor și sentințelor contestate, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel bun. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial. Începerea ședințelor are loc la timpul stabilit. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2013 – 2015, domnul Ion Pâcaleu a acumulat 308 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 10**.

Domnul Ion Pâcaleu, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului Ion Pâcaleu, în perioada anilor 2013 – 2015 a fost înregistrată 1 petiție, care a fost însă, respinsă ca fiind neîntemeiată. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Ion Pâcaleu, are o reputație profesională ireproșabilă, iar pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se doar de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Ion Pâcaleu și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Ion Pâcaleu, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizational în activitatea judecătorului.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Făleşti, **Ion PÂCALEU**, a acumulat, în total, **89 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

## HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **PĂCALEU Iurie**, judecătorul Judecătorei Fălești.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



Iulia SÎRCU

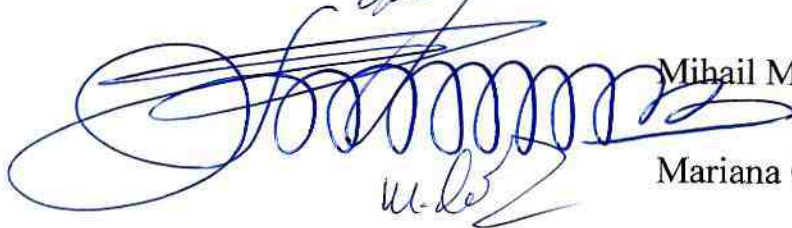
Membrii Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



Iulia GROSU



Nicolae GORDILĂ



Mihail MACAR



Mariana ODAINIC