

HOTĂRÎRE
nr. 155/11

10 octombrie 2014

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE
LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintelui Colegiului	Svetlana NOVAC
Membrilor Colegiului	Mihail MACAR Iulia GROSU Elena BELEI Diana SCOBIOALĂ

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoria Bălți, **Valeriu Pădurari**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. c) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 532/18 din 17.06.14 au fost remise Colegiului de Evaluare materialele în privința judecătorului Judecătoria Bălți, Valeriu Pădurari, în vederea numirii în funcția de vicepreședinte de instanță. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoria Bălți, Valeriu Pădurari, stabilind următoarele:

Conform Notei informative prezentate de către judecător, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează.

Judecător de drept comun.

- Pentru anul 2011 judecătorul din 418 de cauze repartizate a examinat 334 (79,9%), (pe instanță 74,99%),
- Pentru anul 2012 judecătorul din 516 de cauze repartizate a examinat 417 (80,0%), (pe instanță 74,26%),
- Pentru anul 2013 judecătorul din 440 de cauze repartizate a examinat 319 (72,5%), (pe instanță 81,97%).

Judecător de instrucție.

- Pentru anul 2011 judecătorul din 1235 de cauze repartizate a examinat 1187 (96,1%),
- Pentru anul 2012 judecătorul din 963 de cauze repartizate a examinat 949 (98,5%),
- Pentru anul 2013 judecătorul din 784 de cauze repartizate a examinat 770 (98,2%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

În procedura judecătorului neexaminată mai mult de 12 luni au fost depistate 20 cauze civile și 2 cauze penale, mai mult de 24 de luni -5 cauze civile și 3 cauze penale, mai mult de 36 de luni -1 cauză civilă, motivele examinării îndelungate a cauzelor sunt întemeiate și țin de: suspendarea examinării, expertize, neprezentarea participanților la proces, conexarea pricinilor, prezentarea probelor noi, dosare transmise de la alți judecători. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 7**.

La compartimentul sus-menționat, fiind verificată pagina web a Judecătorei Dubăsari, s-a stabilit că, pentru anul 2011 din 334 de cauze examinate au fost publicate 6 hotărâri, pentru anul 2012 din 417 cauze examinate au fost publicate 235 de hotărâri iar pentru anul 2013 din 319 de cauze examinate au fost publicate 276 de hotărâri. În perioada 2011-2012 a utilizat deficitar programul PIGD, din care considerent nu au fost publicate toate actele adoptate de către judecător. Judecătorul respectă termenul de redactare al hotărârilor, stipulat de legislația R. Moldova. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

În perioada 2011-2013 judecătorul a fost conducător al practicii de producție la 6 studenți din cadrul instituției superioare de învățământ. A participat activ la generalizarea practicii judiciare a Judecătorei Bălți precum: privind eliberarea mandatelor de arest și prelungirea termenului de ținerea în stare de arest, privind calitatea examinării cauzelor penale de către Judecătoria Bălți, privind dosarele civile aflate în procedura Judecătorei Bălți mai mult de 12/24/36 de luni. Fiind și membrul diverselor comisii create în cadrul instanței precum Comisia pentru trecerea la cheltuieli a bunurilor materiale; pentru desfășurarea concursului entru ocuparea funcției publice vacante prin concurs. Prin Hotărârea CSM nr. 116/3 din 28.01.14 dumnealui a fost împuternicit să exercite interimatul funcției de vicepreședinte al instanței, de asemenea pe perioada de raportare a exercitat și funcția de judecător de instrucție. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 5**.

Judecătorul este deschis inovațiilor în domeniul justiției, cunoaște și aplică programele Word, Excel, Adobe, PIGD ș.a în activitatea de zi cu zi. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea.

Judecător de drept comun.

- Pentru anul 2011 din 51 hotărâri/sentinețe contestate, 27 au fost menținute (52,94%);

- Pentru anul 2012 din 46 de hotărâri/sentinețe contestate, 23 au fost menținute (50%);

- Pentru anul 2013 din 39 hotărâri/sentinețe contestate, 19 au fost menținute (48,71%).

Judecător de instrucție.

- Pentru anul 2011 din 57 hotărâri/sentinețe contestate, 44 au fost menținute (77,19%);

- Pentru anul 2012 din 45 de hotărâri/sentinețe contestate, 35 au fost menținute (77,77%);

- Pentru anul 2013 din 26 hotărâri/sentinețe contestate, 19 au fost menținute (73,07%).

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 334 cauze examinate 24 hotărâri/încheieri au fost casate (7,2%);
- Pentru anul 2012, din 417 cauze examinate 23 hotărâri/încheieri au fost casate (5,5%);
- Pentru anul 2013 din 319 cauze examinate 20 hotărâri/încheieri au fost casate (6,3%).

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Forma documentului este respectată, motivarea este suficientă, conținutul clar, sunt mici inadvertențe gramaticale, nu se utilizează jurisprudența CEDO. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

În cadrul proceselor de judecată judecătorul a dat dovadă de un profesionalism înalt, avînd o pregătire teoretică și practică bună în domeniul juridic. Domnul Valeriu Pădurari își exercită obligațiile de serviciu demonstrînd abilități profesionale, respectă drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, iar în cadrul procesului este respectată procedura legală, judecătorul fiind liniștit, amabil și ordonat. Toate actele întocmite în cadrul dosarului sunt semnate și cusute, iar dosarele se păstrează în safeu. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției și al altor instituții pentru perioada anilor 2011 - 2013 domnul Valeriu Pădurari a acumulat 143 de ore de formare continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului în perioada anilor 2011-2013 au fost depuse 8 petiții neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe perioada activității în domeniul dreptului a demonstrat un interes viu față de activitatea judecătorească, dînd dovadă de o calificare profesională înaltă, competență profesională, cunoștințe profunde în ramurile de drept practicate, performanță, persistență, conștiinciozitate și principialitate. De către justițiabili este apreciat ca fiind un judecător obiectiv, calm, competent și incoruptibil în societate se bucură de o reputație ireproșabilă, în colectiv se caracterizează pozitiv, atribuțiile de serviciu le exercită în mod onest, avînd o înaltă ținută morală și maximă corectitudine, este imparțial și independent. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2010-2013, în privința judecătorului Valeriu Pădurari au fost înregistrate 2 proceduri disciplinare dintre care ambele au fost clasate. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Bălți care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Recomandări în vederea înlăturării deficiențelor depistate: Studiarea practicii CEDO; utilizarea PIGD precum și plasarea hotărârilor pe pagina web a instanței.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Bălți, Valeriu Pădurari, a acumulat un total de **76 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **Pădurari Valeriu**, judecător la Judecătoria Bălți.

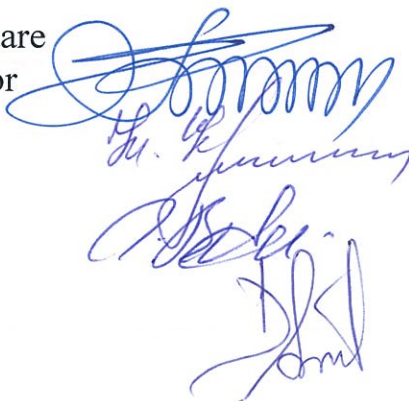
Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Mihail MACAR

Iulia GROSU

Elena BELEI

Diana SCOBIOALĂ