

HOTĂRÎRE

nr. 23/3

17 martie 2017

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Nelea BUDĂI

Dumitru GHERASIM

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Centru*), **Ecaterina PALANCIUC**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4), lit. b) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 189/9 din 29 martie 2016, materialele în privința judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Centru*), Ecaterina Palanciuc, au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor în vederea realizării procedurilor de rigoare privind promovarea judecătorului la o instanță judecătorească ierarhic superioară.

În acest sens, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin Hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Centru*), Ecaterina Palanciuc, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Ecaterina Palanciuc, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 739 cauze din 893 de cauze repartizate, ceea ce constituie 82,7%;

- în anul 2015 judecătorul a examinat 503 cauze din 714 cauze repartizate, ceea ce constituie 70,4%.

- în anul 2016 judecătorul a examinat 543 cauze din 699 cauze repartizate, ceea ce constituie 77,6%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), în perioada evaluată, judecătorul nu a examinat cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Totodată, judecătorul Ecaterina Palanciuc, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 – 28 cauze civile și nici o cauză penală, în anul 2015 – 30 cauze civile și 2 cauze penale, iar în anul 2016 – 37 cauze civile și 7 cauze penale. Mai mult de 24 de luni, în anul 2014 – 2 cauze civile și o cauză penală, în anul 2015 – 9 cauze civile și nici o cauză penală, iar în anul 2016 – 19 cauze civile și 10 cauze penale și mai mult 36 de luni, în anul 2014 – 3 cauze civile și nici o cauză penală, în anul 2015 – 2 cauze civile și nici o cauză penală, iar în anul 2016 – 9 cauze civile și 4 cauze penale.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor de judecată, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 739 hotărâri din 739 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 503 hotărâri din 503 de cauze examinate, iar în anul 2016 s-au publicat 543 hotărâri din 543 de cauze examinate și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

De asemenea, judecătorul Ecaterina Palanciuc, a îndeplinit, în perioada evaluată și alte atribuții stabilite prin lege și anume, a condus practica la 31 de studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale, precum și 3 audienți ai Institutului Național al Justiției. De asemenea, în perioada menționată, judecătorul a participat în calitate de membru/președinte în diverse grupuri de lucru precum și, a participat la generalizarea practicii judiciare.

Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 6**.

Judecătorul Ecaterina Palanciuc, posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd cu succes inovațiile tehnologice la înfăptuirea justiției. Judecătorul aplică eficient Programul PIGD și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". Totodată, judecătorul posedă aptitudini de utilizare a programelor MS Word, Excel, posedă cunoștințe practice în utilizarea internetului și a poștei electronice.

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2014 au fost contestate 109 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 80 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 73,3%.

- în anul 2015 au fost contestate 152 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 120 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 78,9%.

- în anul 2016 au fost contestate 131 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 71 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 54,1%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 739 de cauze examinate, 26 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,51%.

- în anul 2015, din 503 de cauze examinate, 25 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,97%.

- în anul 2016, din 543 de cauze examinate, 22 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,05%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că judecătorul are abilitatea înaltă de expunere logică a materialului factologic în motivarea hotărârilor și aceasta corespunde normelor de procedură, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 9**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel corespunzător. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2014 – 2016, judecătorul a acumulat 276 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 10**.

Judecătorul Ecaterina Palanciuc, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada anilor 2014 – 2016, au fost înregistrate 29 de sesizări, care nu s-au adeverit.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Ecaterina Palanciuc, pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat în mare parte normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, nu a fost înregistrată și examinată nici o procedură disciplinară în privința judecătorului Ecaterina Palanciuc și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Ecaterina Palanciuc care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizațional în activitatea judecătorului, fiindu-i recomandată diminuarea numărului de anulări, cît și a tergiversării dosarelor, precum și, unificarea practicii judiciare.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Chișinău (*sediul Centru*), **Ecaterina PALANCIUC**, a acumulat, în total, **87 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul parte line în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **Ecaterina PALANCIUC**, judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Petru MORARU



Nelea BUDĂI

O. Rotari

Oxana ROTARI



Dumitru GHERASIM