

HOTĂRÎRE

nr. 3/1

26 ianuarie 2018

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Nelea BUDĂI

Dumitru GHERASIM

Ion TALPA

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Serghei PAPUHA** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Rîșcani*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 118/6 din 14 februarie 2017, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2213-III din 02 iunie 2005, domnul Serghei Papuha, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Cimișlia, pe un termen de 5 ani.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 225-V din 15 martie 2010, domnul Serghei Papuha, a fost numit în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Potrivit Hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii nr. 456/31 din 23 august 2011 și respectiv nr. 576/40 din 08 noiembrie 2011, domnul Serghei Papuha, a fost transferat în funcția de judecător la Judecătoria Rîșcani, municipiul Chișinău, pe un termen limitat, începând cu 01 ianuarie 2012 pînă la anularea suspendării din funcție a judecătorului Steliana Iorgov.

Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 362-VII din 06 noiembrie 2012, domnul Serghei Papuha, a fost numit, prin transfer, în funcția de judecător la Judecătoria Rîșcani, municipiul Chișinău.

Prin Hotărîrea CSM nr. 220/10 din 05 aprilie 2016, domnul Serghei Papuha, a fost desemnat judecător de instrucție la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău pentru perioada 05 aprilie 2016 – 05 aprilie 2017.

Prin Hotărîrea CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, domnul Serghei Papuha, a fost transferat în calitate de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Chișinău, începând cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Serghei Papuha de la Judecătoria Chișinău (*sediul Rîșcani*), stabilind următoarele.

Judecător de drept comun:

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Serghei Papuha, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 a examinat 759 cauze din 824 repartizate, ceea ce constituie 92,11%;
- în anul 2015 a examinat 744 cauze din 810 repartizate, ceea ce constituie 91,85%;
- în anul 2016 a examinat 521 cauze din 601 repartizate, ceea ce constituie 86,68%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2014 a examinat 2 cauze din 2 repartizate, ceea ce constituie 100%;
- în anul 2015 a examinat 29 cauze din 29 repartizate, ceea ce constituie 100%;
- în anul 2016 a examinat 2 cauze din 2 repartizate, ceea ce constituie 100%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2014 – 2016 judecătorul Serghei Papuha, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 – 82 cauze civile și 17 – cauze penale, în anul 2015 – 84 cauze civile și 12 – cauze penale, iar în anul 2016 – 15 cauze civile și 35 cauze penale. Mai mult de 24 de luni, în anul 2014 – 19 cauze civile și 22 – cauze penale, în anul 2015 – 15 cauze civile și 22 cauze penale, iar în anul 2016 – 33 cauze civile și 16 cauze penale și mai mult de 36 luni, în anul 2014 – 3 cauze civile și 2 cauze penale, în anul 2015 – 43 cauze civile și 3 cauze penale, iar în anul 2016 – 27 cauze civile și 24 cauze penale. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției se apreciază cu **punctajul 7**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 753 hotărâri din 759 de cauze examinate, altele 6 fiind secrete, în anul 2015 – s-au publicat 740 hotărâri din 744 de cauze examinate, altele 4 fiind secrete, iar în anul 2016 – s-au publicat 517 hotărâri din 521 de cauze examinate, altele 4 fiind secrete. Pe pagina web nu au fost publicate hotărârile judecătorești, publicarea cărora este interzisă prin lege și/sau Regulamentul privind modul de publicare a hotărârilor judecătorești pe portalul unic al instanțelor judecătorești.

Totodată, judecătorul de instrucție examinează dosare secrete care nu se dau publicității din care motiv încheierile adoptate în acest sens nu au fost publicate pe portalul unic al instanțelor judecătorești.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 7**.

În perioada anului 2014 – 2016 judecătorul Serghei Papuha a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 5 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 1**.

Judecătorul Serghei Papuha posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS ”Femida”. Totodată, judecătorul evaluat a anexat la materialele dosarului certificatul eliberat de Institutul Național al Justiției nr. 129-GD din 13-14 aprilie 2009 din care se atestă că absolvit cursul de instruire în domeniul “Tehnologiilor informaționale” cu durata de 16 ore academice.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Serghei Papuha, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

Judecător de drept comun:

- în anul 2014 au fost contestate în total 79 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 55 ceea ce constituie 69,62%;
- în anul 2015 au fost contestate în total 66 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 25, ceea ce constituie 37,87%;
- în anul 2016 au fost contestate în total 223 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 151 ceea ce constituie 67,71%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2014 au fost contestate în total 2 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 1 ceea ce constituie 50%;
- în anul 2015 au fost contestate în total 2 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 1, ceea ce constituie 100%;
- în anul 2016 au fost contestate în total 1 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 1 ceea ce constituie 100%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 5**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

Judecător de drept comun:

- în anul 2014, din 759 cauze examinate, 161 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 21,21%;
- în anul 2015, din 744 cauze examinate, 140 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 18,81%;
- în anul 2016, din 521 cauze examinate, 136 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 26,10%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2014, din 2 cauze examinate, 1 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 50%;
- în anul 2015, din 29 cauze examinate, 1 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,44%;
- în anul 2016, din 2 cauze examinate, 0 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 2**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Serghei Papuha, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la un nivel, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Serghei Papuha a acumulat 136 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 7**.

Domnul Serghei Papuha, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 51 sesizări, dintre care (6 rapoarte la Completul de Admisibilitate, 2 rapoarte respinse, 4 rapoarte admise, la CD – 1 raport – „avertisment”, 1 raport – „încetat”, restul conexe și aplicată „mustrare”. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 6**.

Pe parcursul activității judecătorul Serghei Papuha nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciînd indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 6**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Serghei Papuha au fost intentate 4 proceduri disciplinare, și, respectiv, au fost pronunțate hotărârile CD:

- nr. 42/13 din 09 septembrie 2016, prin care a fost aplicată sancțiunea disciplinară sub formă de „mustrare”;
- nr. 33/17 din 14 decembrie 2015, prin care a fost încetată procedura disciplinară;
- nr. 21/8 din 29 mai 2015, prin care a fost aplicată sancțiunea disciplinară sub formă de „avertisment”;
- nr. 34/8 din 24 octombrie 2014, prin care a fost respinsă propunerea de aplicare a sancțiunii disciplinare cu clasarea procedurii.

Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul -2**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Serghei Papuha care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Serghei PAPUHA de la Judecătoria Chișinău (*sediul Rîșcani*), a acumulat, în total, **65 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Serghei PAPUHA** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Rîșcani*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Oleg STERNIOALĂ
Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Nelea BUDĂI
	/semnătura/	Dumitru GHERASIM
	/semnătura/	Ion TALPA
	/semnătura/	Oxana ROTARI