

HOTĂRÎRE

nr. 2/1

20 ianuarie 2017

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Dumitru GHERASIM

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Soroca (*sediul Soroca*), **Petru COCITOV**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4), lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

CONSTATĂ :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 735/30 din 01 noiembrie 2016 au fost remise Colegiului de Evaluare, materialele în privința judecătorului Judecătoriei Soroca (*sediul Soroca*), Petru Cocitov, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru numire în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Soroca (*sediul Soroca*), Petru Cocitov, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Petru Cocitov, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2013 judecătorul a examinat 381 cauze din 437 de cauze repartizate, ceea ce constituie 87,2%;
- în anul 2014 judecătorul a examinat 408 cauze din 451 cauze repartizate, ceea ce constituie 90,5%.

- în anul 2015 judecătorul a examinat 410 cauze din 488 cauze repartizate, ceea ce constituie 84%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

În perioada evaluată, conform datelor din PIGD, în perioada 2014 – 2016, nu au fost examinate cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Totodată, domnul Petru Cocitov, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2013 – nici o cauză civilă și nici o cauză penală; iar în anul 2014 – nici o cauză civilă și nici o cauză penală, în anul 2015 – nici o cauză civilă și o cauză penală. Mai mult de 24 de luni, în anul 2013 – nici o cauză civilă și o cauză penală, iar în anul 2014 – o cauză civilă și nici o cauză penală, în anul 2015 – 2 cauze civile și nici o cauză penală și mai mult 36 de luni, în anul 2013 – nici o cauză civilă și nici o cauză penală, iar în anul 2014 - o cauză civilă și nici o cauză penală, 2015 – nici o cauză civilă și nici o cauză penală. Indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 6**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în mare parte. În rezultatul verificării paginii web a Judecătoriei Soroca, s-a stabilit că, în anul 2013 s-au publicat 321 hotărâri din 381 de cauze examinate, în anul 2014 s-au publicat 312 hotărâri din 408 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 410 hotărâri din 410 de cauze examinate și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Domnul Petru Cocitov, a îndeplinit, în perioada 2013 – 2015 și alte atribuții stabilite prin lege. În perioada menționată a participat la conferințe naționale și internaționale, în cadrul instanței judecătorești, magistratul a condus practica a 2 persoane repartizate la practică. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 2**.

Domnul Petru Cocitov, posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2013 au fost contestate 20 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 13 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 65%.

- în anul 2014 au fost contestate 17 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 9 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 53%.

- în anul 2015 au fost contestate 28 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 16 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 57%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

- Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2013, din 381 de cauze examinate, 7 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,8%.

- în anul 2014, din 408 de cauze examinate, 8 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2%.

- în anul 2015, din 410 de cauze examinate, 12 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,9%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că judecătorul are abilitatea de expunere logică a materialului factologic în motivarea hotărârilor și aceasta corespunde normelor de procedură, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel corespunzător. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2014 – 2016, domnul Petru Cocitov acumulat 504 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 10**.

Domnul Petru Cocitov, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului Petru Cocitov, în perioada anilor 2013 – 2015, au fost înregistrate 4 sesizări. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Petru Cocitov, pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat în mare parte normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, nu a fost înregistrată și examinată nici o procedură disciplinară în privința judecătorului Petru Cocitov și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Petru Cocitov care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizational în activitatea judecătorului, fiind recomandată excluderea tergiversării examinării cauzelor aflate în procedură și organizarea mai eficientă a activităților.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Soroca (*sediul Soroca*), **Petru COCITOV**, a acumulat, în total, **89 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul bare sine în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **Petru COCITOV**, judecător al Judecătoriei Soroca (*sediul Soroca*).

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Petru MORARU



Nelea BUDĂI



Ion TALPĂ



Dumitru GHERASIM