

HOTĂRÎRE

cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului de selecție și Comisiei unice a INJ, pentru o eventuală promovare/numire în funcție

01 august 2017
nr. 521/24

mun. Chișinău

Examinînd chestiunea cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului de selecție și Comisiei unice a INJ, pentru o eventuală promovare/numire în funcție, luînd act de informația membrului CSM, Teodor Cârnaț, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii,

C O N S T A T Ă:

La Consiliul Superior al Magistraturii a parvenit cererea judecătorului Pilipenco Serghei de la Judecătoria Comrat, privind remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în legătură cu intenția de a participa la concursul pentru suplinirea, prin promovare, a funcției de judecător la instanța ierarhic superioară.

De asemenea, la Consiliul Superior al Magistraturii au parvenit cererile solicitanților la funcția de judecător Grosu Stanislav, Cernalev Veaceslav, Pșenița Denis și Bubuioc Svetlana privind inițierea procedurilor de accedere la funcția de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului, nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, *„Promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță și transferarea judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară vor fi precedate de evaluarea performanțelor judecătorului în condițiile art.13 al Legii nr.154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și regulamentelor Consiliului Superior al Magistraturii.”*

Art. 13 alin. (4) din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor stabilește că: *„Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul:*

- a) numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă;*
- b) promovării la o instanță superioară;*
- c) numirii în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță;*
- d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.”*

Totodată, alin. (5) al articolului nominalizat *supra*, prevede că în cazurile prevăzute la alin. (4) lit. b)-d) evaluarea extraordinară nu se va efectua dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării periodice.

Potrivit art. 5, alin. (1) lit. b) și alin. (3) din Legea privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor nr. 154 din 05 iulie 2012, Colegiul pentru selecție examinează dosarele și actele prezentate de judecătorii care solicită promovarea la instanțele judecătorești superioare, cît și actele referitoare la judecătorii în cauză, iar în procesul de selecție a acestora va ține cont, în mod obligatoriu, de hotărîrile Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

În acest sens, se constată că prin Hotărârea Colegiului de Evaluare a performanțelor judecătorilor nr. 39/4 din 27 martie 2015, judecătorul Pilipenco Serghei a fost evaluat cu calificativul „bine”.

Având în vedere circumstanțele de fapt și de drept expuse anterior, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii consideră, că în acest caz nu este aplicabil alin. (5) al art. 13 din Legea nr. 154 privind selecția evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, din care considerente va da curs cererii judecătorului Pilipenco Serghei, referitor la remiterea materialelor în privința candidaturii sale Colegiului de evaluare a performanțelor și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în scopul realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la o instanță judecătorească ierarhic superioară.

Cu referire la cererile solicitanților Grosu Stanislav, Cernalev Veaceslav, Pșenița Denis și Bubuioc Svetlana, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că aceștia au solicitat inițierea procedurii de accedere la funcția de judecător în baza vechimii în muncă pe care o dețin. În acest sens, este relevantă prevederea alin. (2) al art. 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează: *„Se consideră vechime în muncă care oferă persoanei dreptul de a candida la funcția de judecător activitatea acesteia pe parcursul ultimilor 5 ani în calitate de judecător sau judecător-asistent al Curții Constituționale, judecător în instanțele internaționale, procuror, profesor de drept titular în instituțiile de învățământ superior acreditate, avocat, asistent judiciar sau greșier.”*

Potrivit art. 6 alin. (2) al Legii nominalizate, cu excepția judecătorilor din instanțele internaționale și a judecătorilor Curții Constituționale, persoanele vizate susțin un examen în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției, conform procedurilor și condițiilor prevăzute de Legea nr. 152-XVI din 8 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției.

În conformitate cu art. 5 alin (1) lit. a) și alin. (2) din Legea privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor nr. 154 din 05 iulie 2012, Colegiul pentru selecție examinează dosarele candidaților la funcția de judecător, actele prezentate de candidați și cele referitoare la candidați. În procesul de selectare a candidaților privind numirea pentru prima dată în funcția de judecător se va ține cont în mod obligatoriu de rezultatele examenului susținut în fața comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției.

Astfel, în rezultatul examinării dosarelor personale ale solicitanților nominalizați anterior, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că, Grosu Stanislav, Cernalev Veaceslav, Pșenița Denis și Bubuioc Svetlana întrunesc condiția vechimii în muncă prevăzută la alin. (2) al art. 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, din care considerent va admite cererile înaintate și va remite materialele în privința lor Institutului Național al Justiției, în vederea susținerii examenului de capacitate și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurii de selectare pentru accedere la funcția de judecător.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 5 și 13 din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, art. 4, 17, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se admite cererea judecătorului Pilipenco Serghei cu remiterea materialelor în privința candidaturii vizate Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurilor de rigoare, pentru promovare în funcția de judecător la o instanță judecătorească ierarhic superioară.

2. Se admit cererile solicitanților Grosu Stanislav, Cernalev Veaceslav, Pșenița Denis și Bubuioc Svetlana, cu remiterea materialelor în privința acestora Institutului Național al Justiției, în vederea susținerii examenului de capacitate, și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurii de selectare pentru accedere la funcția de judecător.

3. Prezenta hotărâre poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană interesată în termen de 15 zile din data comunicării, doar în partea ce se referă la procedura de emitere/adoptare.

4. Prezenta hotărâre se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Victor Micu