

HOTĂRÎRE

nr. 12/1

26 ianuarie 2018

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Nelea BUDĂI

Dumitru GHERASIM

Ion TALPA

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Serghei PILIPENCO** de la Judecătoria Comrat (*sediul Ceadîr Lunga*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 846/37 din 19 decembrie 2017, materialele în privința judecătorului Serghei Pilipenco de la Judecătoria Comrat (*sediul Ceadîr Lunga*), au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea realizării procedurii de evaluare pentru promovare la o instanță judecătorească ierarhic superioară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 600-IV din 05 iunie 2006, domnul Serghei Pilipenco, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Ceadîr Lunga, pe un termen de 5 ani.

Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 561-VI din 15 martie 2012, domnul Serghei Pilipenco, a fost numit în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Prin Hotărîrea CSM nr. 289/11 din 26 martie 2013, domnul Serghei Pilipenco, a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție la Judecătoria Ceadîr Lunga.

Conform Hotărîrii CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, domnul Serghei Pilipenco, a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Comrat, începînd cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Serghei Pilipenco de la Judecătoria Comrat (*sediul Ceadîr Lunga*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Serghei Pilipenco, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

Judecător de drept comun:

- în anul 2015 a examinat 194 cauze din 293 repartizate, ceea ce constituie 66,21%;
- în anul 2016 a examinat 290 cauze din 353 repartizate, ceea ce constituie 82,15%;
- în anul 2017 a examinat 332 cauze din 486 repartizate, ceea ce constituie 68,31%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2015 a examinat 99 cauze din 103 repartizate, ceea ce constituie 96,11%.
- în anul 2016 a examinat 204 cauze din 213 repartizate, ceea ce constituie 95,77%.
- în anul 2017 a examinat 165 cauze din 182 repartizate, ceea ce constituie 90,65%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2015 – 2017 judecătorul Serghei Pilipenco, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că judecătorul evaluat, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2015 – 3 cauze civile și 5 cauze penale, în anul 2016 – 3 cauze civile și 7 cauze penale, iar în anul 2017 – 3 cauze civile și 6 cauze penale. Mai mult de 24 de luni, în anul 2015 – 2 cauze penale, în anul 2016 – 1 cauză civilă și 1 cauză penală, iar în anul 2017 – 1 cauză civilă și 3 cauze penale și mai de 36 de luni, în anul 2016 – 2 cauze penale, iar în anul 2017 – 1 cauză penală. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 7**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2015 – s-au publicat 192 hotărâri din 194 de cauze examinate, în anul 2016 – s-au publicat 284 hotărâri din 290 de cauze examinate, în anul 2017 – s-au publicat 326 hotărâri din 332 de cauze examinate. Deoarece judecătorul S. Pilipenco a exercitat și atribuțiile judecătorului de instrucție încheierile adoptate în acest sens nu au fost publicate pe portalul unic al instanțelor judecătorești.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 7**.

În perioada anului 2015 – 2017 judecătorul Serghei Pilipenco a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 4 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. Totodată, prin Hotărârea CSM nr. 279/13 din 11 aprilie 2017, a fost desemnat pentru specializare și examinarea cauzelor penale cu implicarea minorilor (martori, victime, inculpați). Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 2**.

Judecătorul Serghei Pilipenco posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică, utilizează cu succes

Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Serghei Pilipenco, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

Judecător de drept comun:

- în anul 2015 au fost contestate în total 33 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 16 ceea ce constituie 48,48%;

- în anul 2016 au fost contestate în total 62 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 38, ceea ce constituie 61,29%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 26 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 6 ceea ce constituie 23,07%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2015 au fost contestate în total 6 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 5 ceea ce constituie 83,33%.

- în anul 2016 au fost contestate în total 23 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 16 ceea ce constituie 69,56%.

- în anul 2017 au fost contestate în total 11 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 8 ceea ce constituie 72,72%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 5**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate, Colegiu a constatat:

Judecător de drept comun:

- în anul 2015, din 194 cauze examinate, 17 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 8,76%;

- în anul 2016, din 290 cauze examinate, 23 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 7,93%;

- în anul 2017, din 332 cauze examinate, 11 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,31%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2015, din 999 cauze examinate, 0 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0%.

- în anul 2016, din 204 cauze examinate, 3 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,47%.

- în anul 2017, din 165 cauze examinate, 2 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,21%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Serghei Pilipenco, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților

persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Serghei Pilipenco a acumulat 224 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 9**.

Domnul Serghei Pilipenco, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 4 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 6**.

Pe parcursul activității judecătorul Serghei Pilipenco nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 6**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Serghei Pilipenco nu au fost intentate proceduri disciplinare, și, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Serghei Pilipenco care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Serghei PILIPENCO de la Judecătoria Comrat (*sediul Ceadîr Lunga*), a acumulat, în total, **73 de puncte**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizațional în activitatea judecătorului, fiindu-i recomandat implicarea în îndeplinirea și altor atribuții stabilite prin lege și ridicarea nivelului profesional, precum și, motivarea mai amplă a soluțiilor adoptate.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Serghei PILIPENCO** de la Judecătoria Comrat (*sediul Ceadîr Lunga*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare /semnătura/
a Performanțelor Judecătorilor

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

/semnătura/

Nelea BUDĂI

/semnătura/

Ion TALPA

/semnătura/

Oxana ROTARI