

HOTĂRÎRE
nr. 92/7

23 mai 2014

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintelui Colegiului

Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului

Nicolae GORDILĂ
Ghenadie ENI
Mihai MACAR
Diana SCOBIOALĂ
Elena BELEI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, **Mariana PITIC**, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, Mariana Pitic, stabilind următoarele:

Conform Notei informative prezentate de către judecător, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează.

- Pentru anul 2011 judecătorul a examinat 190 cauze din 358 repartizate (53%);
 - Pentru anul 2012 judecătorul a examinat 361 cauze din 366 repartizate (98%);
- Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform informației prezentate, judecătorul Mariana Pitic, în perioada de raportare, nu are dosare în procedură cu termeni de examinare mai mari de 12 luni, 24 de luni sau mai mult de 36 de luni. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 9**.

În urma examinării registrelor judecătorului privind numirea dosarelor numite, examinate și predate în cancelarie, s-a stabilit că termenii de redactare și publicare pe pagina web a instanței se respectă de fiecare dată. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul anilor 2011-2013, a petrecut practica de producție la peste 9 persoane, practica a fost condusă la un nivel înalt. A participat la elaborarea proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii privind Institutul Național al Justiției, a evaluat stagiul de practică al audienților INJ, promoția a cincea, fiind membru al comisiei pentru evaluarea stagiului de practică, a participat la pregătirea avizelor proiectelor de Lege nr. 423, 424 și 425 din 29 octombrie 2013 pentru modificarea și completarea acestora cu expunerea obiecțiilor cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, cât și multe alte proiecte de legi. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 6**.

Judecătorul, Mariana Pitic, aplică cu succes inovațiile tehnologice la îndeplinirea justiției. Dosarele sunt primite în procedură și hotărârile salvate în PIGD, respectându-se termenii legali. Ședințele de judecată sunt înregistrate audio prin intermediul dispozitivului de fixare tehnică a procesului judiciar-reportofon, totodată judecătorul verifică salvarea înregistrărilor audio pe CD și anexarea acestora la dosar în momentul transmiterii dosarelor în Direcția de evidență și documentare procesuală. Judecătorul dispune de cunoștințe și aplică programele Microsoft Word și Excel, are capacitatea de a naviga pe internet și de a utiliza poșta electronică, folosește zi de zi Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2011 din 5 hotărâri/încheieri contestate, 3 au fost menținute (60%);
- Pentru anul 2012 din 58 hotărâri/încheieri contestate, 53 au fost menținute (91,37%);

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 9**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 190 cauze examinate 2 au fost casate (1,05%);
- Pentru anul 2012, din 361 cauze examinate 5 au fost casate (1,3%);

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Întocmirea hotărârilor de către judecător se efectuează la un nivel înalt, corespunde prevederilor stipulate de actele normative procedurale cu privire la întocmirea hotărârilor, structura lor corespunde cerințelor prevăzute de Hotărârile Plenului CSJ în domeniu, conținutul hotărârilor este expus clar, cu analiza tuturor circumstanțelor de fapt și de drept. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Cauzele repartizate judecătorului sunt pregătite în mod corespunzător pentru examinare (participanții la proces sunt înștiințați la timp despre data, ora și locul examinării, copiile de pe acțiune cu documentele anexate la aceasta sunt expediate pîrîților și după caz intervenienților, etc.). În ședințele de judecată, disciplina este asigurată, părțile sunt ascultate cu atenție. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției pentru perioada anilor 2011 - 2013 doamna Mariana Pitic a acumulat 354 de ore de formare continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 10**.

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului în perioada anilor 2010-2014 nu au fost depuse petiții în adresa judecătorului Mariana Pitic. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul, Mariana Pitic dispune de reputație ireproșabilă, careva plîngeri din partea personalului instanței sau justițiabililor privind comportamentul judecătorului în cadrul serviciului, cît și în afara acestuia nu au fost înregistrate, comportîndu-se amiabil și imparțial, dînd dovadă de răbdare, amabilitate, toleranță, în colectiv se caracterizează pozitiv, exercitîndu-și onest atribuțiile de serviciu, avînd o înaltă ținută morală și o maximă corectitudine. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2010-2013, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare privind activitatea judecătorului Mariana Pitic. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Centru, mun. Chișinău care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, **Mariana Pitic**, a acumulat un total de **91 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul excellent în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **PITIC Mariana**, judecător la Judecătoria Centru, mun. Chișinău.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

Nicolae GORDILĂ

Ghenadie ENI

Mihail MACAR

Elena BELEI

Diana SCOBIOALĂ