

H O T Ă R Î R E

26 aprilie 2013
nr. 25/2

mun. Chișinău

Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

în componența:

Președintele Colegiului Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului: Nicolae GORDILĂ
Ghenadie ENI
Iulia GROSU
Elena BELEI

A examinat în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătorei Bender, **Pleșca Aurelia**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. c) din **Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor** și anume “*numirii în funcția de președinte de instanță*”,

Colegiul de Evaluare,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 16/2 din 15.01.2013, către Colegiul de Evaluare au fost remise materialele în privința judecătorului Judecătorei Bender, Pleșca Aurelia, în vederea evaluării performanțelor judecătorului în mod extraordinar.

În conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de *Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor*, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, au efectuat verificarea activității judecătorului Pleșca Aurelia.

Analizînd rezultatul verificării activității judecătorului, nota informativă a președintelui instanței, înscrisurile atașate și informațiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reține următoarele:

1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluționare a dosarelor:

Rata de soluționare a dosarelor din numărul total al dosarelor repartizate spre examinare judecătorului Pleșca Aurelia, pentru perioada anilor 2010-2012, constituie 86,63%. Respectiv:

- În anul 2010 din 352 cauze repartizate au fost examinate 287 – rata de soluționare fiind de 81,5%;

- În anul 2011 din 260 cauze repartizate au fost examinate 217 – rata de soluționare fiind de 83,5%;

- În anul 2012 din 307 cauze repartizate au fost examinate 264 – rata de soluționare fiind de 85,9%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 6.

2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției:

În procedura de examinare a judecătorului a fost stabilit 1 dosar civil neexaminat mai mult de 12 luni și 1 dosar civil neexaminat mai mult de 24 de luni.

Dosare penale sau contravenționale neexaminat mai mult de 12 luni, 24 luni sau 36 luni aflate în procedură judecătorească Pleșca A. nu au fost stabilite.

La examinarea cauzelor penale și civile aflate în procedura judecătorească Pleșca A., este respectat termenul rezonabil de judecare a pricinii, luând în considerație complexitatea cauzelor, numărul participanților la proces, comportamentul părților și volumul mare de dosare aflate în procedura judecătorească.

Reieșind din cele constatate, indicatorul mediu se apreciază cu punctajul 8.

3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărârilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată:

În urma examinării hotărârilor selectate în mod aleatoriu pentru fiecare an supus evaluării s-a stabilit că termenii de redactare se respectă, publicarea pe pagina web se efectuează la timp.

În privința judecătorului Judecătoriei Bender, Pleșca Aurelia, pe parcursul anilor 2011-2013 a fost depusă o **plângere** nr. 1885 p/m din 22.10.2012. Chestiunile expuse în plângere s-au confirmat parțial și au fost obiectul discuției la ședința CSM. Pe marginea notei inspecției judiciare s-a luat act. De administrația judecătoriei se caracterizează pozitiv. Respectă etica judecătorească.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

4. (pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege:

Pe parcursul activității sale, D-na. Pleșca A. nu a fost conducător la nici o persoană repartizată la practică și nici nu a fost implicată în procesul de elaborare a actelor normative sau generalizare a practicii judiciare.

Pe parcursul anului 2012, D-na. Pleșca A. a participat la 10 seminare de specialitate și o conferință.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 4.

5. (pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale:

Dispune de aptitudini avansate în ce privește utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel, precum și modalitatea de folosire a PIGD. (Certificat. Nr. 436 D "Programul Computerizat de gestionare a dosarelor"; Certificat nr. 200118 "Utilizarea calculatoarelor în administrația publică";).

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

6. (pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărârilor/incheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorului:

Din analiza calității activității judecătorului se constată că procentajul hotărârilor casate din cele contestate pe cauze civile pentru perioada anilor 2010 – 2012 este de 81,4%, respectiv din 32 contestate 8 au fost casate iar pe cauze penale procentajul sentințelor casate constituie 66,66%, astfel din 7 contestate 2 au fost casate.

Totodată, reieșind din temeiurile casării Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 8.

7. (pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor:

Întocmirea hotărârilor se efectuează la un nivel înalt, corespund prevederilor stipulate în actele normative cu privire la procedura de întocmire a actelor juridice, a hotărârilor Plenului CSJ. Conținutul este expus clar, coerent cu trimitere la normele materiale și procedurale, cu analiza tuturor circumstanțelor de fapt și de drept. Se aplică atât practica internațională cât și cea națională.

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 8.

8. (pct. 10.3 din Regulament) - Modalitatea de organizare a activității profesionale:

Cauzele repartizate judecătorului Pleșca A. sunt pregătite în mod corespunzător pentru examinare (*participanții la proces sunt înștiințați la timp despre data, ora și locul examinării, copiile de pe acțiune cu documentele anexate la aceasta sunt expediate pîrîților și după caz intervenienților, etc.*). Listele ședințelor de judecată, fixate spre examinare la timp sunt afișate pe panoul instanței de judecată. În ședințele de judecată, conduse de judecătorul Pleșca A. disciplina este asigurată, părțile sunt ascultate cu atenție.

Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

9. (pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului:

Conform informației Institutului Național al Justiției judecătorul Pleșca A. a acumulat 118 ore de instruire continuă pentru anul 2012.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

10. (pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale:

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului Pleșca A. a fost depusă o singură petiție, chestiunile expuse în plângere s-au confirmat parțial și au fost obiectul discuției la ședința CSM.

De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate careva proceduri diciplinare în privința judecătorului Pleșca A.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

11. (pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională:

Are o reputație profesională bună. Pe parcursul activității sale dna. Pleșca A. a dat dovadă de disciplină, responsabilitate și înaltă pregătire profesională, avînd un caracter moderat este o persoană corectă în raport cu colegii de serviciu cît și cu cetățenii. În calitatea sa de judecător, D-na. Pleșca A. organizează petrece ședințele de judecată la un nivel înalt, duce o evidență strictă a tuturor dosarelor primite în procedură. Cauzele se pregătesc calitativ și se examinează în termeni rezonabili, reieșind din sarcina judecătorilor Judecătoriei Bender.

D-na Pleșca A. este comunicabilă, receptivă, se prezintă exemplar, are o reputație ireproșabilă. La emiterea hotărîrilor este obiectivă și se conduce în exclusivitate de prevederile legii, nu permite presiune asupra sa la luarea deciziilor.

Reclamațiile din partea societății lipsesc.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

12. (pct. 11.3 din Regulament) – Lipsa abaterilor disciplinare:

De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate careva proceduri diciplinare întemeiate în privința judecătorului Pleșca A.

Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

13. (pct. 11.4 din Regulament) – Lipsa violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărîri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani:

Conform datelor prezentate de către Agentul Guvernamental, dosarele examinate de D-na. Pleșca A. nu au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

14. (pct. 11.5 din Regulament) – Criteriu facultativ – cunoașterea limbii de lucru a CEDO:

Nu cunoaște. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 1.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Bender, Pleșca Aurelia a acumulat un total de 85 de puncte.

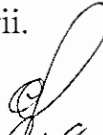
În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului PLEȘCA Aurelia, judecător la Judecătoria Bender.

Hotărîrea poate fi atacată în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării în Consiliul Superior al Magistraturii.

Președintele Colegiului:

 Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului:

 Nicolae GORDILĂ

 Ghenadie ENI

 Iulia GROSU

 Elena BELEI