

# H O T Ă R Î R E

21 iunie 2013  
nr. 41/4

mun. Chișinău

## **Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii**

în componența:

Președintele Colegiului Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului, Nicolae GORDILĂ  
Ghenadie ENI  
Iulia GROSU  
Elena BELEI  
Diana Scobioală

A examinat în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoria Cantemir, **POPESCU Renata**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. d) din **Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și anume “pentru transferul într-o instanță de același nivel”**,

Colegiul de Evaluare,

### **C O N S T A T Ă :**

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 203/8 din 05.03.2013, către Colegiul de Evaluare au fost remise materialele în privința judecătorului Judecătoria Cantemir, Popescu Renata, în vederea evaluării performanțelor judecătorului în mod extraordinar.

În conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de *Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor*, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, au efectuat verificarea activității judecătorului nominalizat.

Analizînd rezultatul verificării activității judecătorului, nota informativă a președintelui Judecătoria Cantemir, înscrisurile atașate și informațiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reține următoarele:

#### **1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluționare a dosarelor:**

În perioada anilor 2009-2012, judecătorul Popescu R. s-a aflat în concediul de maternitate. Respectiv rata de soluționare a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2012 din 144 cauze repartizate au fost examinate 38 – rata de soluționare fiind de 26,38% (pe instanță – 80,65%);

- Pentru anul 2013 din 305 cauze repartizate 148 au fost examinate – rata de soluționare fiind de 48,52% (pe instanță 80,65%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 7.

## **2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției:**

În procedura de examinare a judecătorului pentru perioada 2012 – 2013 nu au fost stabilite careva dosare/cauze penale, civile sau contravenționale neexaminat mai mult de 12, 24 sau 36 de luni.

Hotărâri ale instanțelor de judecată prin care s-ar constata încălcarea de către judecător al termenului rezonabil în procesul de înfăptuire a justiției nu sunt.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 8.

## **3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărârilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată:**

În urma examinării registrelor judecătorului privind evidența dosarelor numite, examinate și predate în cancelarie, pentru fiecare an supus evaluării, s-a stabilit că termenii de redactare și publicarea pe pagina web se respectă de fiecare dată.

În privința judecătorului Judecătoria Cantemir, Renata Popescu, au fost depuse 4 de petiții/plîngerii cu nr. 344 p/m din 11.02.2013 depusă de Florența Alexandru; nr.1895 p/m din 23.10.2012 depusă de Milentev V.; nr. 1720 p/m din 27.09.2012 depusă de Cardaneț Alexandru; nr. 1432 p/m din 02.08.2012 depusă de Cardaneț Alexandru. Chestiunile expuse în petiții nu au servit temei pentru intentarea procedurii disciplinare sau discuției la ședințele CSM. Se caracterizează pozitiv. Respectă etica judecătorească.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

## **4. (pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege:**

Pe parcursul anilor 2010-2012 judecătorului i-au fost repartizați la practica de producție 3 studenți. Practica a fost condusă de judecător la un nivel înalt.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 5.

## **5. (pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale:**

Posedă cunoștințe în utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel, precum și modalitatea de folosire a PIGD.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

## **6. (pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorului:**

În procesul de judecare a cauzelor există hotărâri care au fost modificate, casate integral sau parțial de către instanțele ierarhic superioare, însă nu pe motiv de încălcare a normelor imperative, ci pe motiv de apreciere greșită a probelor sau în ce privește pedeapsa penală sau quantumul pretențiilor în latura civilă. Procentajul mic de menținere a hotărârilor contestate se explică prin faptul că a activat judecătorul Popescu Renata perioade scurte de timp în decursul anului și nu toate contestațiile au fost examinate.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

**7. (pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor:**

În urma studierii de către Colegiul de evaluare a 15 hotărâri emise de către judecător, s-a stabilit că motivarea hotărârilor și sentințelor este de regulă suficientă și echilibrată. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 8.

**8. (pct. 10.3 din Regulament) - Modalitatea de organizare a activității profesionale:**

Pe parcursul activității judecătorul s-a manifestat ca un specialist cu cunoștințe bune teoretice și practice, asigurând disciplina și solemnitatea desfășurării proceselor, a dat dovadă de demnitate, respect și răbdare față de toți participanții la proces, menținând ordinea și atmosfera respectuoasă în ședințele de judecată. La soluționarea cauzelor, judecătorul a demonstrat o atitudine corespunzătoare față de drepturile părților, evitând practicile de tergiversare.

Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

**9. (pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului:**

Conform informației Institutului Național al Justiției judecătorea Popescu Renata în anul 2012 a acumulat 8 ore de instruire continuă.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

**10. (pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale:**

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului Popescu Renata au fost depuse 4 petiții, neîntemeiate.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

**11. (pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională:**

În societate și printre judecători are un comportament adecvat funcției deținute, se bucură de respect din partea justițiabililor. Nu deține funcții în organele de administrare judecătorească.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

**12. (pct. 11.3 din Regulament) – Lipsa abaterilor disciplinare:**

De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate careva proceduri disciplinare în privința judecătorului. Luând în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

**13. (pct. 11.4 din Regulament) – Lipsa violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărâri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani:**

Conform datelor prezentate de către Agentul Guvernamental, dosarele examinate de Dna. Popescu Renata nu au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

**14. (pct. 11.5 din Regulament) – Criteriu facultativ – cunoașterea limbii de lucru a CEDO:**

Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale (MS WORD, Excel, capacitatea de a naviga pe internet și de a utiliza poșta electronică).

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 2.

**În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Cantemir, POPESCU Renata a acumulat un total de 85 de puncte.**

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

### HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului POPESCU Renata, judecător la Judecătoria Cantemir.

Hotărîrea poate fi atacată în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării în Consiliul Superior al Magistraturii.

Președintele Colegiului:  Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului:  Nicolae GORDILĂ

 Ghenadie ENI

 Iulia GROSU

 Elena BELEI

 Diana SCOBIOALĂ