

H O T Ă R Î R E
nr. 131/11

20 decembrie 2013

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintelui Colegiului	Svetlana NOVAC
Membrilor Colegiului	Nicolae GORDILĂ Ghenadie ENI Iulia GROSU Diana SCOBIOALĂ Elena BELEI

examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoria Comrat, **Popovici Serghei**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. d), din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii CSM nr. 813/34 din 05 noiembrie 2013 au fost remise Colegiului de Evaluare materialele în privința judecătorului Judecătoria Comrat, **Popovici Serghei**, în vederea transferului la Judecătoria Botanica, mun. Chișinău.

În conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de *Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor*, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului nominalizat. Analizînd rezultatul verificării activității judecătorului, înscrisurile atașate și informațiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reține următoarele:

1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluționare a dosarelor:

Dosarele examinate de către domnul Popovici Serghei pentru perioada 2010-2012:

- Pentru perioada anului 2010, judecătorului i-au fost repartizate 559 cauze și au fost examinat 479, rata de soluționare fiind de 85,7% (rata de soluționare pe instanța de judecată 92,03%);

- Pentru perioada anului 2011, judecătorului i-au fost repartizate 490 cauze și au fost examinat 432, rata de soluționare fiind de 88,2% (rata de soluționare pe instanța de judecată 90,2%);

- Pentru perioada anului 2012, judecătorului i-au fost repartizate 563 cauze și au fost examinat 429, rata de soluționare fiind de 76,2% (rata de soluționare pe instanța de judecată 84,1%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 8.

2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de desfășurare a justiției:

Anul 2010- Au fost stabilite 4 dosare civile aflate în procedura de examinare a judecătorului mai mult de 12 luni;

Anul 2011- 4 dosare civile și 4 penale aflate în procedura de examinare a judecătorului mai mult de 12 luni; 2 dosare civile aflate în procedură mai mult de 24 luni.

Anul 2012- 12 dosare civile aflate în procedura de examinare a judecătorului mai mult de 12 luni și 2 dosare civile neexaminat mai mult de 36 de luni. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 7.

3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărârilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată: În conformitate cu indicatorii de evaluare a activității referitor la respectarea termenului de redactare a hotărârilor și publicare pe pagina web a fost respectată această normă. Nu au fost publicate 5 hotărâri emise pe cauze secrete. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

4. (pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege: Pe parcursul anilor 2010-2012 judecătorului Serghei Popovici i-au fost repartizați la practica de producție mai mult de 3 studenți ai instituțiilor superioare de învățământ. Practica a fost condusă de către judecător la un nivel înalt. Dumnealui a fost implicat la elaborarea Legii privind modificările și completările unor acte legislative ce se referă la reformarea procesului civil precum și a Legii cu privire la compensarea de către stat a prejudiciului, cauzat în rezultatul încălcării termenelor rezonabili de examinare a cauzelor sau de executare a deciziilor de judecată. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 4.

5. (pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințele și aplicarea tehnologiilor informaționale: Posedă cunoștințe și utilizează în activitatea de zi cu zi programele MS Word, Excel, precum și modalitatea de folosire a PIGD, poșta electronică. Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează pe toate dosarele în procedură după instalarea sistemului de înregistrare „Femida” din mai 2013. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 5.

6. (pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorului:

Din analiza calității activității judecătorului s-a constatat următorul procentaj:

Cauze penale:

- 2010 contestate 8, menținute 7 – 87,5%;

- 2011 contestate 2, menținute 2 – 100%;

- 2012 contestate 8, menținute 7 – 87,5%;

Cauze civile:

- 2010 contestate 36, menținute 36 – 100%;

- 2011 contestate 31, menținute 27 – 87%;

- 2012 contestate 25, menținute 22 – 88%;

Cauze contravenționale:

- 2010 contestate 1, menținute 1 – 100%;

- 2011 contestate 4, menținute 2 – 50%;

- 2012 contestate 2, menținute 2 – 100%;

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 8.

6¹. (pct. 10.1¹ din Regulament) – numărul și procentajul hotărârilor/ încheierilor casate din cele examinate.

Pentru perioada anilor 2010-2012 s-a constatat următorul procentaj al hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate:

- 2010 examinate 465, casate 1 – procentajul din cele examinate 0,21%;
- 2011 examinate 432, casate 6 – 1,38%;
- 2012 examinate 429, casate 4 – 0,93%.

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 5.

7. (pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor:

Motivarea hotărârilor și sentințelor este totdeauna suficientă și echilibrată, din care motiv are puține hotărâri casate, uneori însă admite în motivarea hotărârilor adoptate a unor expresii emotive, întrebări retorice.

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 7.

8. (pct. 10.3 din Regulament) - Modalitatea de organizare a activității profesionale: Pe parcursul activității judecătorul s-a manifestat ca un specialist cu cunoștințe bune teoretice și practice la un nivel profesionist, asigurând disciplina și solemnitatea desfășurării proceselor, menținând ordinea și atmosfera respectuoasă în ședințe de judecată. La soluționarea cauzelor, judecătorul a demonstrat o atitudine corespunzătoare față de drepturile părților, evitând practicile de tergiversare. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 8.

9. (pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului: Conform informației Institutului Național al Justiției judecătorul Popovici Serghei a participat la diverse seminare acumulând 40 ore de instruire continuă pentru perioada anului 2012 și 16 ore de instruire continuă în cadrul Curții de Apel Cahul. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

10. (pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale: Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului au fost depuse 17 petiții, toate fiind neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

11. (pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională: În societate și printre judecători are un comportament adecvat funcției deținute, se bucură de respect din partea justițiabililor. Dispune de înalte calități morale și de un comportament ireproșabil. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

12. (pct. 11.3 din Regulament) – Prezența abaterilor disciplinare: Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar prin Hotărârea Colegiului disciplinar nr. 4/3 din 30.03.2012 i-a fost aplicată sancțiunea disciplinară „avertisment”, care ulterior prin Hotărârea CSM nr. 257/16 din 08 mai 2012, a fost admisă contestația depusă de judecătorul Judecătorei Comrat, Serghei Popovici, împotriva hotărârii Colegiului disciplinar nr. 4/3 din 30 martie 2012 și a fost casată hotărârea Colegiului disciplinar nr. 4/3 din 30 martie 2012 cu încetarea procedurii. Luând în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 0.

13. (pct. 11.4 din Regulament) – Prezența violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărâri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani: Conform datelor prezentate de către Agentul Governamental, hotărârile judecătorului Popovici Serghei, nu au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 0.

În urma evaluării, judecătorul Judecătorei Comrat, Popovici Serghei a acumulat un total de 76 de puncte.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului Judecătorei Comrat, **Serghei POPOVICI**.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Nicolae GORDILĂ



Ghenadie ENI



Iulia GROSU



Diana SCOBIOALĂ



Elena BELEI