

## H O T Ă R Î R E

cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de selecție și Comisiei unice a INJ, pentru o eventuală promovare/numire în funcție

19 septembrie 2017  
nr. 621/28

mun. Chișinău

Examinînd chestiunea cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de selecție și Comisiei unice a INJ, pentru o eventuală promovare/numire în funcție, luînd act de informația membrului CSM, Dorel Musteață, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii,

### C O N S T A T Ă :

La Consiliul Superior al Magistraturii a parvenit cererea judecătorului Aureliu Postică prin care se solicită remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în scopul promovării la o instanță ierarhic superioară.

Totodată, la CSM a fost înregistrată și cererea solicitantului Elena Croitor privind inițierea procedurilor de accedere la funcția de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului, nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare,

*„Promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță și transferarea judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară vor fi precedate de evaluarea performanțelor judecătorului în condițiile art. 13 al prezentei legi, Legii nr. 154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și regulamentelor Consiliului Superior al Magistraturii.”*

Art. 13 alin. (4) din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor stabilește, că: *„Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul: a) numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă; b) promovării la o instanță superioară; c) numirii în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță; d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară”*.

În acest sens, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în rezultatul evaluării performanțelor profesionale, prin hotărârea nr. 11/1 din 25 martie 2016, activitatea judecătorului Aureliu Postică, a fost apreciată de Colegiul de evaluare cu calificativul „foarte bine”.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii specifică faptul că, în conformitate cu alin. (5) al art. 13 din Legea nominalizată, în cazurile prevăzute la alin. (4) lit. b)-d), evaluarea extraordinară nu se va efectua dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării performanțelor.

Prin urmare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va expedia materialele în privința judecătorului Aureliu Postică Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

Cu referire la cererea solicitantului Elena Croitor, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, aceasta a solicitat inițierea procedurilor de accedere la funcția de judecător în baza vechimii în muncă.

În acest sens, este important de menționat că, potrivit alin. (2) al art. 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, „*Se consideră vechime în muncă care oferă persoanei dreptul de a candida la funcția de judecător activitatea acesteia pe parcursul ultimilor 5 ani în calitate de judecător sau judecător asistent al Curții Constituționale, judecător în instanțele internaționale, procuror, profesor de drept titular în instituțiile de învățământ superior acreditate, avocat, asistent judiciar sau greșier*”. Alin. (3) al art. 6 din Legea sus-numită stabilește că, „*Persoanele care au vechimea în muncă prevăzută la alin. (2), cu excepția judecătorilor în instanțele internaționale și a judecătorilor Curții Constituționale, susțin un examen în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției conform procedurii și condițiilor prevăzute de Legea nr. 152-XVI din 8 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției.*”.

Totodată, potrivit art. 5 alin (1) lit. a) și alin. (2) din Legea privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor nr. 154 din 05 iulie 2012, „*Colegiul pentru selecție: a) examinează dosarele candidaților la funcția de judecător, actele prezentate de către candidați și cele referitoare la candidați; b) examinează dosarele și actele prezentate de judecătorii care solicită promovarea la instanțe judecătorești ierarhic superioare, numirea în funcția de președinte ori de vicepreședinte de instanță judecătorească, transferul la o instanță judecătorească de același nivel sau la o instanță judecătorească inferioară, cât și actele referitoare la judecătorii în cauză*”.

În rezultatul examinării dosarului personal al solicitantului nominalizat anterior, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că, Elena Croitor întrunește condiția vechimii în muncă prevăzută la alin. (2) al art. 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, din care considerent va admite cererea înaintată și va remite materialele în privința acesteia Institutului Național al Justiției în vederea susținerii examenului de capacitate și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurii de selectare pentru accedere la funcția de judecător.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 5 din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, art. 4, 17, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se acceptă cererea judecătorului Aureliu Postică, cu remiterea materialelor în privința acestuia Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la o instanță ierarhic superioară.

2. Se admite cererea solicitantului Elena Croitor, cu remiterea materialelor Institutului Național al Justiției în vederea susținerii examenului de capacitate și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurii de selectare pentru accedere la funcția de judecător.

3. Hotărârea poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană interesată, în termen de 15 zile din data comunicării, doar în partea ce se referă la procedura de emiterе/adoptare.

4. Hotărârea se remite Institutului Național al Justiției și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)).

**Președintele ședinței Plenului Consiliului  
Superior al Magistraturii**

**Victor MICU**