

HOTĂRÎRE  
nr. 175/12

31 octombrie 2014

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR  
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintelui Colegiului	Svetlana NOVAC
Membrilor Colegiului	Nicolae GORDILĂ Mihai MACAR Iulia GROSU Elena BELEI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului de instrucție Judecătoriei Orhei, **Postică Aureliu**, declanșată în temeiul prevederilor art. VIII alin. (3) din Legea nr. 153 din 05.07.2012 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea CSM nr. 585/19 din 01.07.14, au fost remise Colegiului de evaluare, materialele în privința judecătorului de instrucție la Judecătoria Orhei, **Postică Aureliu**, în vederea evaluării performanțelor pentru reconfirmarea în funcția de judecător de drept comun în cadrul aceleiași instanțe.

Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului nominalizat, stabilind următoarele.

**Postică Aureliu** activează în funcția de judecător de instrucție la Judecătoria Orhei din 01.08.2011 în temeiul Decretului Președintelui Republicii Moldova.

Rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează.

- Pentru anul 2011, din 532 repartizate a examinat 532, (100%);
- Pentru anul 2012, din 1527 repartizate a examinat 1527, (100%);
- Pentru anul 2013, din 1206 repartizate a examinat 1206, (100%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

**Postică Aureliu** la îndeplinirea atribuțiilor sale în calitate de judecător de instrucție dă dovadă de responsabilitate, dosarele repartizate judecătorului sunt examinate într-un termen rezonabil, în dependență de complexitatea acestora și comportamentul participanților la proces. De către judecător s-a respectat cu strictețe drepturile participanților la un proces echitabil, astfel asigurînd oricărei persoane dreptul de a-i fi examinată cauza în mod public și într-un termen rezonabil, reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 8**.

Judecătorul de instrucție respectă termenul de redactare a hotărîrilor, hotărîrile emise sunt publicate pe pagina web a instanței. Hotărîrile, deciziile sunt expediate în adresa părților în termen de 3 zile de la data emiterii acestora, cu anexarea la materialele dosarului a recipisei ce confirmă înmînarea copiei hotărîrei. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul anilor 2011-2013, judecătorul de instrucție a condus practica la peste 8 studenți din cadrul instituțiilor superioare de învățământ. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 2**.

Judecătorul posedă și utilizează cu succes tehnologiile informaționale utilizate în sistemul judecătoresc din Republica Moldova: PIGD, poșta electronică. În perioada raportată a utilizat PIGD, din anul 2014 și sistemul de înregistrare audio Femida. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea.

- Pentru anul 2011 din 28 hotărâri/încheieri contestate, 21 au fost menținute (75%);
- Pentru anul 2012 din 74 hotărâri/încheieri contestate, 49 au fost menținute (66,21%);
- Pentru anul 2013 din 97 hotărâri/încheieri contestate, 85 au fost menținute (87,62%). Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea.

- Pentru anul 2011, din 532 cauze examinate 7 au fost casate (1,31%);
- Pentru anul 2012, din 1527 cauze examinate 25 au fost casate (1,64%);
- Pentru anul 2013 din 1206 cauze examinate 12 au fost casate (0,99%). Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Motivarea sentințelor și hotărârilor este suficientă și echilibrată, calitatea proceselor-verbale este deficitară, în conținutul încheierilor nu de fiecare dată se combat argumentele părților, în unele dosare lipsește data eliberării copii de pe încheieri. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul a organizat activitatea sa profesională la un nivel adecvat cerințelor funcției deținute, asigurând disciplina și solemnitatea desfășurării proceselor, a dat dovadă de respect și răbdare față de toți participanții la proces, menținând ordinea și atmosfera respectuoasă în ședințele de judecată. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției și Notei informative, pentru perioada anilor 2011 - 2013 domnul Postică Aureliu a acumulat 335 de ore de formare continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 10**.

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului de instrucție în perioada anilor 2010-2014, a fost depusă 1 petiție, fiind neîntemeiată. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul respectă Codul de etică al judecătorului în cadrul ședințelor de judecată și în colectivul instanței. În ședințele de judecată folosește un limbaj politicos, are atitudine coresponsabilă față de participanții procesului, evită exprimarea atitudinilor negative. În societate și printre judecători are comportament adecvat funcției deținute, se bucură de respect din partea justițiabililor. Nu deține funcții în organele de administrare judecătorească. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2010-2013, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare privind activitatea judecătorului de instrucție Postică Aureliu. Luând în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul de instrucție al Judecătoriei Orhei care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Orhei, Postică Aureliu, a acumulat un total de **82 de puncte**.

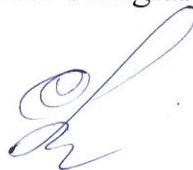
În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

## HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **POSTICĂ Aureliu**, judecător de instrucție la Judecătoria Orhei.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



Nicolae Gordilă

— Ghenadie ENI



Iulia GROSU



Mihai MACAR



Elena BELEI

— Diana SCOBIOALĂ