

13 mai 2016

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE
LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintele ședinței

Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului

Nicolae GORDILĂ

Iulia GROSU

Nelea BUDĂI

Mariana ODAINIC

Mihail MACAR

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, **Iurie POTÎNGA**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 53/3 din 09.02.2016, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

Domnul Iurie Potînga, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău pe un termen de 5 ani prin Decretul Președintelui RM nr. 1653-IV din 13.05.2008, iar prin decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 647-VII din 23.05.2013, a fost numit în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Iurie Potînga, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Iurie Potînga, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2013 judecătorul a examinat 961 cauze din 1360 de cauze repartizate, ceea ce constituie 70,66%;
- în anul 2014 judecătorul a examinat 808 cauze din 1465 de cauze repartizate, ceea ce constituie 55,15%;

- în anul 2015 judecătorul a examinat 683 de cauze din 1291 cauze repartizate, ceea ce constituie 52,90%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

În perioada evaluată, conform datelor din PIGD, în perioada 2013 – 2015, au fost examinate, cu încălcarea termenului rezonabil – 264 cauze civile și 72 cauze penale, însă nu există hotărâri ale instanțelor judecătorești ierarhic superioare, prin care să fi fost constatată încălcarea de către judecător a termenelor rezonabile la examinarea cauzelor.

Totodată, domnul Iurie Potînga, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2013 – 8 cauze penale și 6 cauze civile, în anul 2014 – 26 cauze penale și 87 cauze civile, iar în anul 2015 – 17 cauze penale și 119 cauze civile. Mai mult de 24 de luni, în anul 2013 – 4 cauze penale și 33 cauze civile, în anul 2014 – 15 cauze penale și 37 cauze civile, iar în anul 2015 – 11 cauze penale și 22 cauze civile. Mai mult de 36 de luni, a avut în procedură, în anul 2013 – nici o cauză penală și nici o cauză civilă; în anul 2014 – 3 cauze penale și 14 cauze civile, iar în anul 2015 – 11 cauze penale și 17 cauze civile. Cauzele tergiversării fiind în mare parte numirea expertizelor, conexarea cauzelor, neprezentarea participanților în proces și suspendările pînă la examinarea unei alte cauze penale.

Indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 7**.

Termenul de redactare a hotărîrilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat. În rezultatul verificării paginii web a Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, s-a stabilit că, în anul 2013, au fost publicate 638 hotărîri, din 961 de cauze examinate, în anul 2014, s-au publicat 624 hotărîri din 808 de cauze examinate, iar în anul 2015, s-au publicat 473 hotărîri din 683 de cauze examinate. Nu au fost publicate hotărîrile cu caracter confidențial, care vizează cauzele de adopție, deoarece conțin informații cu accesibilitate limitată și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Domnul Iurie Potînga, în perioada 2013 – 2015 nu a fost conducător al stagiului de practică la studenți ai facultății de drept și nu a îndeplinit alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 1**.

Domnul Iurie Potînga, posedă cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida", aptitudinile de operare fiind determinante includerii judecătorului la studiul eficienței PIGD. Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărîrile/sentințele/încheierile menționate din cele contestate este următoarea:

- în anul 2013 au fost contestate 145 hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 82 de hotărîri/încheieri, ceea ce constituie 56,55%;

- în anul 2014 au fost contestate 119 hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 80 de hotărîri/încheieri, ceea ce constituie 67,22%;

- în anul 2015 au fost contestate 128 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 75 de hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 58,59%;

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 6**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2013, din 961 cauze examinate, 63 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 6,55%;

- în anul 2014, din 808 cauze examinate, 38 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,70%;

- în anul 2015, din 683 cauze examinate, 28 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,09%;

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat a fi suficient de clară și motivată, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel bun. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2013 – 2015, domnul Iurie Potînga a acumulat 232 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 10**.

Domnul Iurie Potînga, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului Iurie Potînga, în perioada anilor 2013 – 2015, au fost înregistrate 15 petiții și 8 sesizări, care au fost încetate. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Iurie Potînga, are o reputație profesională ireproșabilă, iar pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se doar de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Iurie Potînga și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Iurie Potînga, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizational în activitatea judecătorului, fiind recomandată excluderea tergiversării examinării dosarelor și publicării hotărârilor.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, **Iurie POTÎNGA**, a acumulat, în total, **77 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **POTÎNGĂ Iurie**, judecător al Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău.


Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Iulia SÎRCU

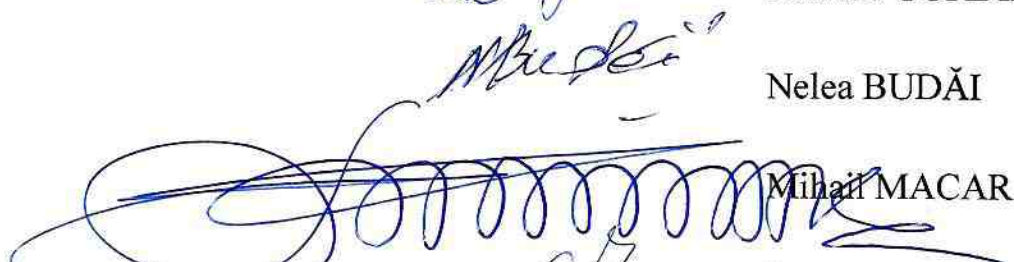

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor


Iulia GROSU

Nicolae GORDILĂ

Nelea BUDĂI

Mihail MACAR

Mariana ODAINIC