

H O T Ă R Î R E

05 aprilie 2013
nr. 13/1

mun. Chișinău

Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

în componența:

Președintele Colegiului Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului, Nicolae GORDILĂ
Ghenadie ENI
Iulia GROSU
Diana SCOBIOALĂ

A examinat în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătorei Rîșcani, mun. Chișinău, **Iurie Potîngă**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. a) din **Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și anume "numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă"**,

Colegiul de Evaluare,

A C O N S T A T A T :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 98/5 din 05.02.2013, în legătură cu expirarea împlinirii judecătorului Judecătorei Rîșcani, mun. Chișinău, **Iurie Potîngă**, către Colegiul de Evaluare au fost remise materialele în privința dumnealui în vederea evaluării performanțelor judecătorului în mod extraordinar.

La 28 martie 2013 membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, au efectuat verificarea activității judecătorului Iurie Potîngă, în strictă conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de *Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor*, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013.

Analizînd rezultatul verificării activității judecătorului I. Potîngă, Nota informativă a președintelui instanței, înscrisurile atașate și informațiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reține următoarele:

1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluționare a dosarelor:

Analizînd datele statistice pentru fiecare an separat, s-a stabilit că rata de soluționare este proporțională. În procedura de examinare a judecătorului Iurie Potîngă se află atît dosare penale și civile cît și contravenționale.

Din dosarele repartizate judecătorului, anual se examinează aproximativ 74,5%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii 5 ani, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 6.

2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției:

În procedura judecătorului au fost depistate dosare penale și civile, care se află în procedura de examinare mai mult de 12 și 24 de luni. Reieșind din cele constatate, indicatorul mediu se apreciază cu punctajul 6,2.

3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărârilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată:

În urma examinării registrelor judecătorului privind evidența dosarelor numite spre examinare, examinate și predate în cancelarie, pentru fiecare an supus evaluării, s-a stabilit că termenii de redactare nu se respectă de fiecare dată, precum și publicarea pe pagina web a hotărârilor.

Conform informației oferite de Inspekția Judiciară din subordinea Consiliului Superior al Magistraturii în anul 2011 au fost depuse 3 petiții: nr. 155-p/m din 02.02.11, nr. 634-p/m din 08.04.11 și nr. 1232-p/m din 18.07.11, temeiurile invocate în petiții nu și-au găsit confirmarea. În anul 2012 au fost depuse 3 petiții: nr. 1373-p/m din 26.07.12, nr. 1565 din 24.08.12, nr. 1748-p/m din 12.10.2012, iar pentru anul 2013 a fost depusă o petiție cu nr. 263-p/m din 04.02.13, care la fel nu și-au găsit confirmarea.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 5.

4. (pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege:

Pe parcursul ultimilor 3 ani judecătorul Iurie Potîngă nu a fost implicat în procese sau proiecte de elaborare a actelor normative, de generalizare a practicii judiciare și nu a avut persoane repartizate la practică.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 4.

5. (pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale:

Deși nu a frecventat cursuri în domeniul tehnologiilor informaționale, dispune de cunoștințe de bază în ce privește utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel, precum și modalitatea de folosire a PIGD și programului Femida. Toate hotărârile judecătorești emise de către judecător sunt redactate în formă electronică. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

6. (pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorului:

Din analiza calității activității judecătorului se constată că majoritatea hotărârilor adoptate se mențin de către Curtea Supremă de Justiție, respectiv, procentajul hotărârilor casate din cele contestate pe cauze civile pentru ultimii 3 ani este foarte mic iar pe cauze penale nu are nici o sentință casată. Totodată, reieșind din temeiurile casării Colegiul de evaluare a apreciat punctajul cu punctajul 9.

7. (pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor:

Motivarea hotărârilor și sentințelor este suficientă și echilibrată, se respectă condițiile și forma, limbajul juridic utilizat este adecvat, conținutul hotărârii este clar chiar și pentru

cei neinițiați în litigiu, sunt mici inadvergențe gramaticale. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 8.

8. (pct. 10.3 din Regulament) - Modalitatea de organizare a activității profesionale:

Judecătorul Iurie Potîngă numește zilnic prea multe dosare cu un interval de examinare de 30 de min., ceea ce face imposibil examinarea calitativă a cauzelor. Astfel, multe dosare din cele numite se amîină. Înregistrarea audio a cauzelor examinate nu se efectuează. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 4,8.

9. (pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului:

Pe parcursul anului 2012, judecătorul Iurie Potîngă a participat la 5 seminare și un atelier de lucru, astfel, nu a îndeplinit numărul necesar de ore și respectiv a acumulat doar 30 de ore din 40 de ore de instruire continuă prevăzute de Regulament.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 4.

10. (pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale:

Conform informației oferite de Inspekția Judiciară din subordinea Consiliului Superior al Magistraturii în perioada anilor 2011 – 2013 au fost depuse 7 petiții în adresa judecătorului Iurie Potîngă, toate au fost recunoscute neîntemeiate.

De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate proceduri diciplinare în privința judecătorului Iurie Potîngă.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

11. (pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională:

Pe parcursul activității sale judecătorul Iurie Potîngă a dat dovadă de disciplină și responsabilitate cu excepția unor cazuri de iresponsabilitate care se reflectă prin neredactarea în termen a hotărîrilor. Reclamațiile din partea societății diferă, caracterizindu-l atît pozitiv cît și negativ.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

12. (pct. 11.3 din Regulament) – Lipsa abaterilor disciplinare:

Conform hotărîrii Colegiului disciplinar nr. 37/9 din 2011, judecătorului Potîngă Iurie i-a fost aplicată sancțiunea disciplinară sub forma de mustrare. Prin hotărîrea CSM nr. 559/38 din 17.10.2011 hotărîrea Colegiului disciplinar a fost casată cu încetarea procedurii disciplinare. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

13. (pct. 11.4 din Regulament) – Lipsa violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărîri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani:

Conform datelor prezentate de către Agentul Guvernamental, dosarele examinate de judecătorul Iurie Potîngă nu au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

14. (pct. 11.5 din Regulament) – Criteriu facultativ – cunoașterea limbii de lucru a CEDO:

Cunoaște la nivel mediu limba engleză.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 3.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Iurie Potîngă, a acumulat un total de 79 de puncte.


În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului POTÎNGA Iurie, judecător la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău.


Hotărîrea poate fi atacată în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării în Consiliul Superior al Magistraturii.

Președintele Colegiului:

 Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului:

 Nicolae GORDILĂ

 Ghenadie ENI

 Iulia GROSU

 Diana SCOBIOALĂ