

H O T Ă R Î R E

31 mai 2013
nr. 34/3

mun. Chișinău

Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

În componența:

Președintele Colegiului Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului, Nicolae GORDILĂ
Ghenadie ENI
Iulia GROSU
Elena BELEI

A examinat în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, **Puica Viorica**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. b) din **Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și anume "promovării la o instanță superioară"**,
Colegiul de Evaluare,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/8 din 05.03.2013, către Colegiul de Evaluare au fost remise materialele în privința judecătorului Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, Puica Viorica, în vederea evaluării performanțelor judecătorului în mod extraordinar.

În conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de *Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor*, adoptat prin hotărârea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, au efectuat verificarea activității judecătorului Puica Viorica.

Analizând rezultatul verificării activității judecătorului, nota informativă a președintelui Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, înscrisurile atașate și informațiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reține următoarele:

1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluționare a dosarelor:

În perioada 02.03.2011 – 02.09.2012, prin hotărârea CSM nr. 94/7 din 02.03.2011, judecătorul Puica Viorica a fost detașată în funcția de șef direcție instruire judecători și procurori, Institutul Național al Justiției. Astfel, rata de soluționare a dosarelor din numărul

total al dosarelor repartizate spre examinare judecătorului Puica Viorica, pentru perioada anilor 2010-2012 constituie 76,73% și a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2010 din 1031 cauze repartizate au fost examinate 895 – rata de soluționare fiind de 86,8 % (pe instanță din rata medie de soluționare per judecător, 102,99%);

- Pentru anul 2011 din 155 cauze repartizate au fost examinate 124 – rata de soluționare fiind de 80% (pe instanță din rata medie de soluționare per judecător 106,16%);

- Pentru anul 2012 din 353 cauze repartizate au fost examinate 224 – rata de soluționare fiind de 63,4% (pe instanță din rata medie de soluționare per judecător 82%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 7.

2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției:

În procedura de examinare a judecătorului pentru perioada 2010 – 2012 au fost stabilite 9 dosare civile neexaminat mai mult de 12 luni dintre care 1 dosar a fost repartizat judecătorului Puica V. la 22.10.2012, 1 dosar civil neexaminat mai mult de 24 luni și 1 dosar civil neexaminat mai mult de 36 de luni.

De asemenea pentru perioada 2010 - 2012 a fost stabilit 1 dosar penal aflat în procedura sa de examinare mai mult de 12 luni, dosare penale neexaminat mai mult de 24 și 36 luni nu au fost depistate.

La moment în procedura judecătorului Puica V. se află doar o singură cauză în examinare mai mult de un an 2-4905/2012 Guzun Alexandru către Guzun Ion despre declararea nulității actelor juridice, înregistrat la data de 13.12.2011 (repartizat judecătorului la 22.10.2012).

Hotărâri ale instanțelor de judecată prin care s-ar constata încălcarea de către judecător al termenului rezonabil în procesul de înfăptuire a justiției nu sunt.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 8.

3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărârilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată:

În urma examinării registrelor judecătorului privind evidența dosarelor numite, examinate și predate în cancelarie, pentru fiecare an supus evaluării, s-a stabilit că termenii de redactare și publicarea pe pagina web se respectă de fiecare dată.

În privința judecătorului Judecătoria Botonica, mun. Chișinău, **Puica Viorica**, a fost depusă o **singură petiție** cu nr. 408 p/m din 15.02.2013 depusă de Șirco Liubovi. Chestiunile expuse în petiții nu au servit temei pentru intentarea procedurii disciplinare sau discuției la ședințele CSM. Se caracterizează pozitiv. Respectă etica judecătorească.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

4. (pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege:

Pe parcursul anilor 2010-2012 judecătorului Puica V. i-au fost repartizați la practica de producție mai mult de 24 de persoane, dintre care un audient la INJ. Practica a fost condusă de judecător la un nivel înalt.

Pe parcursul anilor 2010 – 2012, judecătorul Puica V. a făcut propuneri pentru elaborarea proiectului Codului de executare, proiectului Strategiei de reformă a justiției pe anii 2011-2016 și altor proiecte de legi ce țin de activitatea instanțelor și statutului

judecătorului. Dumneaei este coautor la lucrările: Situații de drept la procedura civilă, Chișinău 2005; Modele de acte judecătorești, sentințe, decizii, încheieri, Chișinău 2008; Ghidul Grefierului, Chișinău 2010; Justiția Juvenilă, îndrumar pentru judecători și procurori, 2012; a elaborat curricule pentru INJ, în special curricula la stagiul de practică pentru candidații la funcția de judecător, 2012; Executarea obligațiilor contractuale. Manualul Judecătorului pentru cauze civile, Chișinău 2013. Dna. Puica V. a participat din partea INJ la discuții și propuneri scrise pentru elaborarea proiectului Hotărârii Plenului Curții Supreme de Justiție cu privire la aplicarea legislației privind violența în familie.

În anul 2011 a fost formator INJ, instruirea continuă a judecătorilor, procurorilor, avocaților, polițiștilor, referenților pentru subiectele: „Întocmirea actelor procedurale”, „Implementarea Legii cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie”, „Jurisprudența CEDO. Art. 6 și art. 8 CEDO, Protocolul 1”. În 2012 a fost iarăși formator INJ, instruirea continuă a judecătorilor, procurorilor, avocaților, polițiștilor, referenților pentru subiectele: „Aplicarea legislației în cauzele de violență în familie”, „Standardele CEDO și CPT pentru combaterea maltratării și impunității”; Instruirea inițială în Drept Civil (partea generală) și Drept Procesual Civil.

Pentru succese remarcabile în înfăptuirea justiției, la 22 decembrie 2007, dna. Puica V. a fost decernată de către CSM și Asociația Judecătorilor din R. Moldova cu titlul de „*Cel mai bun judecător din țară*”.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 6.

5. (pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale:

Dispune de aptitudini avansate în ce privește utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

6. (pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorului:

Din analiza calității activității judecătorului se constată că procentajul hotărârilor menținute din cele contestate pe cauze civile pentru ultimii 3 ani (2010 - 2012) este de 86,65%, respectiv 11 hotărâri casate din 68 contestate. Pe cauze penale, au fost casate 4 sentințe din 13 contestate (86,66%). Ce ține de cauze contravenționale procentajul hotărârilor menținute din cele contestate constituie 47,22%, astfel din 20 de hotărâri contestate 13 au fost casate.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 8.

7. (pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor:

Hotărârile sunt expuse foarte bine, cu respectarea prevederilor procedurii de întocmire a actelor juridice, consecutiv, cu argumentarea poziției pe fiecare capăt de examinare. Conținutul este expus clar, coerent cu trimitere la normele materiale și procedurale, cu analiza tuturor circumstanțelor de fapt și de drept.

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 9.

8. (pct. 10.3 din Regulament) - Modalitatea de organizare a activității profesionale:

Cauzele repartizate judecătorului Puica V. sunt pregătite în mod corespunzător pentru examinare (*participanții la proces sunt înștiințați la timp despre data, ora și locul examinării, copiile de pe acțiune cu documentele anexate la aceasta sunt expediate pîrîților și după caz intervenienților, etc.*). Listele ședințelor de judecată, fixate spre examinare la timp sunt afișate pe panoul instanței de judecată și prezentate managerului PIGD pentru

afişarea pe site-ul instanţei. D-na Puica V. este punctuală. Faţă de participanţii la proces dna. Puica V. manifestă un comportament politicos, atitudine plină de tact, este amiabilă.

Reieşind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 8.

9. (pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului:

Conform informaţiei Institutului Naţional al Justiţiei judecătorea Viorica PUICA în anul 2010 a participat la activităţile de Formare formatori organizate de către INJ, acumulînd 44 ore. În anul 2011, Doamna Puica a participat la 6 seminare de Formare Formatori acumulînd 78 ore. În aceeaşi perioadă dna. PUICA a participat în calitate de audient la Formare Continuă acumulînd 20 ore.

În anul 2012 a participat la 6 seminare şi a acumulat 158 de ore, tot în această perioadă a participat în calitate de audient la Formarea Continuă, acumulînd 38 ore. Conform evaluărilor efectuate de către audienţi, doamna PUICA a fost apreciată la cel mai înalt nivel, avînd o prestaţie foarte bună şi dispunînd de cunoştinţe profunde.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

10. (pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale:

Conform informaţiei Inspecţiei Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privinţa judecătorului Puica Viorica a fost depusă 1 petiţie, neîntemeiată.

În activitatea sa în calitate de judecător al Judecătoriei Botanica, mun. Chişinău, Puica Viorica careva abateri disciplinare nu a comis.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

11. (pct. 11.2 din Regulament) – Reputaţia profesională:

Are o reputaţie profesională bună. Dna. Puica V. este apreciată ca o persoană onestă, perseverentă, consecventă, echilibrată emoţional, manifestă tenacitate şi are un comportament oficial, ireproşabil, dînd dovadă de răbdare, amabilitate cu toţi participanţii la proces. În relaţiile cu colegii este respectuoasă şi corectă.

Participă activ în viaţa colectivului, este un bun organizator şi are o reputaţie foarte bună în colectiv. În exercitarea obligaţiilor a manifestat un nivel profesional înalt, o atitudine responsabilă, obiectivitate şi imparţialitate.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

12. (pct. 11.3 din Regulament) – Lipsa abaterilor disciplinare:

De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate careva proceduri disciplinare în privinţa judecătorului. Luînd în consideraţie cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

13. (pct. 11.4 din Regulament) – Lipsa violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărîri judecătoreşti adoptate în ultimii 6 ani:

Conform datelor prezentate de către Agentul Guvernamental, dosarele examinate de Dna. Puica Viorica nu au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

14. (pct. 11.5 din Regulament) – Criteriu facultativ – cunoaşterea limbii de lucru a CEDO:

Cunoştinţe în domeniul tehnologiilor informaţionale (MS WORD, Excel, capacitatea de a naviga pe internet şi de a utiliza poştă electronică).

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 2.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Botanica, mun. Chişinău, Puica Viorica a acumulat un total de 90 de puncte.


În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului PUICA Viorica, judecător la Judecătoria Botanica, mun. Chișinău.


Hotărîrea poate fi atacată în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării în Consiliul Superior al Magistraturii.

Președintele Colegiului:


Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului:


Nicolae GORDILĂ


Ghenadie ENI


Iulia GROSU


Elena BELEI