

HOTĂRÎRE  
nr. 53/6

20 noiembrie 2015

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE  
LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintele ședinței                      Nicolae GORDILĂ

Membrii Colegiului                      Iulia GROSU  
    Iulia SÎRCU  
    Alexandr CAUIA  
    Nelea BUDĂI

examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, **Viorica PUICA**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

**C O N S T A T Ă :**

Prin hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 750/29 din 13 octombrie 2015, la solicitarea judecătorului Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, **Viorica PUICA**, au fost remise materialele în privința sa la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor și la Colegiul de selecție pentru realizarea procedurilor de rigoare în vederea suplinirii, prin promovare, a funcției de judecător la Curtea Supremă de Justiție.

La 26 noiembrie 2002, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 978-III, **Viorica Puica** a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria sectorului Botanica, mun. Chișinău, pe un termen de 5 ani, iar, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1310-IV din 26 septembrie 2007 a fost numită în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, **Viorica PUICA**, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul **Viorica PUICA**, rata de soluționare a dosarelor, fără includerea restanței la cauzele repartizate, dar cu includerea restanței la cauzele examinate, este următoarea:

- în anul 2013, judecătorul a examinat 922 de cauze, din 966 de cauze repartizate, ceea ce constituie 95,44%;

- în anul 2014, judecătorul a examinat 734 cauze, din 704 cauze repartizate, ceea ce constituie 104,26%;

- în anul 2015 (9 luni), judecătorul a examinat 411 cauze, din 443 de cauze repartizate, ceea ce constituie 92,77%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Judecătorul a asigurat respectarea termenelor rezonabile în procesul de întăptuire a justiției. Doamna Viorica PUICA a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2013 – 7 cauze civile și nici o cauză penală; în anul 2014 – 12 cauze civile și nici o cauză penală, iar în anul 2015 (9 luni) – 21 cauze civile și 3 cauze penale. Mai mult de 24 de luni a avut în procedură, în anul 2013 – 3 cauze civile și nici o cauză penală, în anul 2014 – 2 cauze civile și nici o cauză penală, iar în anul 2015 (9 luni) – 3 cauze civile și nici o cauză penală. Judecătorul a avut în procedură, mai mult de 36 de luni, în anul 2013 – 2 cauze civile și nici o cauză penală, iar în anii 2014 și 2015 câte o cauză civilă și nici o cauză penală.

Cauzele menționate sunt judecate în termene mai mari de 12, 24 și 36 de luni din motive neimputabile judecătorului – dispunerea efectuării expertizelor judiciare, conexarea dosarelor și numărul mare de participanți, examinarea recursurilor asupra încheierilor primei instanțe de către instanța de apel, depunerea cererii reconvenționale de pîrît, atragerea în proces a altor persoane, suspendarea procesului pînă la intervenirea succesorului în derpturi, dispunerea delegației judecătorești către o instanță judecătorească străină pentru efectuarea actelor de procedură.

Ținînd cont de cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărîrilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat. În rezultatul verificării paginii web a Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, s-a stabilit că, în perioada 2013 – 2015 (9 luni) au fost publicate toate hotărîrile adoptate pe cauzele civile, penale și contravenționale examinate de judecătorul Viorica PUICA și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Doamna Viorica PUICA a îndeplinit, în perioada 2013 – 2015 (9 luni) și alte atribuții stabilite prin lege. În perioada menționată a fost conducător al stagiului de practică la 18 studenți ai instituțiilor superioare de învățămînt, al unei persoane care studia la Colegiului de Informatică și la 2 audienți ai Institutului Național al Justiției (INJ în continuare).

Magistratul a activat și în calitate de formator la Institutul Național al Justiției la cursurile de instruire inițială și continuă a grefierilor, asistenților judiciari, judecătorilor, procurorilor și altor categorii de audienți ai INJ, fiind apreciată înalt de către audienți, care au vizat: justiția pentru copii, cursurile pentru avocații stagiari, simularea unei ședințe de judecată într-un proces penal, cadrul legal privind activitatea asistenților judiciari și grefierilor, dreptul procesual civil, întocmirea proceselor-verbale ale ședințelor de judecată în cauzele civile, penale și contravenționale și promovarea măsurilor restaurative în cauzele de corupție.

Doamna Viorica PUICA a participat și la mai multe seminare naționale și internaționale, întocmind rapoarte privind activitățile la care a participat. Judecătorul este membru al Rețelei Judiciare pentru Europa Centrală și de Est, care constituie o platformă de discuții și schimb de experiență pentru judecători, astfel, participînd la reuniunile, mesele rotunde și atelierele de lucru privind: consolidarea integrității sistemului judecătorec și eficientizarea activității instanțelor de judecată, utilizarea standardelor internaționale pentru garantarea independenței justiției, obiectivele Rețelei Europene de Formare Judiciară, organizate de Institutul CEELI (or.Praga, Cehia).

În luna februarie 2014 magistratul a obținut titlul "Cel mai activ absolvent al Programului Lumea Deschisă", organizat de Consiliul American pentru Educație Internațională.

Judecătorul a mai participat la atelierul de schimb regional pentru judecători, cu genericul: „Integritatea judiciară și combaterea corupției”, în or.Tbilisi, Georgia și la masa rotundă cu genericul: „Echilibru între independența judiciară și responsabilitate”, organizată de Institutul CEELI, or.Praga, Cehia.

De asemenea, doamna Viorica PUICA a fost desemnată, prin hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 145/7 din 03.03.2015, în calitate de membru al grupului de lucru pentru elaborarea noului Cod de etică al judecătorului. Magistratul s-a implicat activ și la studierea proiectelor de acte normative remise spre coordonare, inclusiv asupra proiectelor de legi privind modificarea unor acte legislative, propuse de Centrul pentru reformă în sistemul judecătoresc, expunîndu-și poziția asupra acestora, fiind desemnată și membru al Comisiei de concurs pentru angajarea funcționarilor publici din cadrul Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău.

În perioada 2013 – 2015, Viorica PUICA a participat la elaborarea unor îndrumare și ghiduri pentru judecători și procurori, fiind coautor la Manualul judecătorului pentru cauze civile și la Ghidul cu privire la aplicarea pedepsei, inclusiv autor al Îndrumarului pentru judecători și procurori privind justiția juvenilă.

Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 6**.

Judecătorul Puica VIORICA posedă cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd cu succes inovațiile tehnologice la îndeplinirea justiției. Magistratul aplică în activitatea sa programele MS Word, Excel, navighează pe internet, utilizează poșta electronică, aplică opțiunile Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată "SRS Femida".

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind hotărîrile/sentițele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2013 au fost contestate 89 de hotărîri/sentițe/încheieri, fiind menținute 58 de hotărîri/sentițe/încheieri, ceea ce constituie 65,16%;
- în anul 2014 au fost contestate 162 hotărîri/sentițe/încheieri, fiind menținute 110 hotărîri/încheieri, ceea ce constituie 67,90%;
- în anul 2015 (9 luni) au fost contestate 72 de hotărîri/sentițe/încheieri, fiind menținute 60 hotărîri/sentițe/încheieri, ceea ce constituie 83,33%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 9**.

Informația privind hotărîrile/sentițele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2013, din 922 cauze examinate, 10 hotărîri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,08%;
- în anul 2014, din 734 cauze examinate, 25 hotărîri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,40%;
- în anul 2015 (9 luni), din 411 cauze examinate, 9 hotărîri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,18%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărîrilor/sentițelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea este în conformitate cu exigențele procedurale, argumentarea juridică este consistentă, sunt indicate normele materiale și procesuale, sunt analizate toate circumstanțele de fapt și de drept, expunerea este clară, consecventă și coerentă, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 9**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel înalt, fiind respectați termenii și procedura. Cauzele repartizate judecătorului sunt pregătite minuțios pentru examinare. Participanții la proces sunt înștiințați, la timp, despre data, ora și locul examinării, prin toate mijloacele procedurale prevăzute de lege. În pricinile civile, copiile de pe cererea de chemare în judecată, cu anexa, sunt expediate părților, și după caz, intervenienților. Listele ședințelor

de judecată sunt afișate, în termenul prevăzut de legislație, pe panoul instanței de judecată și sunt prezentate managerului PIGD pentru afișarea pe site-ul instanței. Toate ședințele de judecată se înregistrează audio.

Modul de conducere a ședințelor de judecată de către judecător este pertinent, fiind asigurată solemnitatea procesului și disciplina. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată corespunde exigențelor etice și normelor procedurale. Judecătorul este imparțial, tratează echidistant participanții la proces, manifestă respect, tact, folosește un limbaj politic, evită exprimarea atitudinilor negative și are o poziție corectă față de toți participanții la proces.

Magistratul posedă cunoștințe temeinice și abilități profesionale de organizare și desfășurare a activității, respectând drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, prevăzute de legislația națională și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, principiile statului de drept și prevederile actelor legislative.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Pe parcursul perioadei de evaluare, judecătorul a participat la seminare formare formatori și formare profesională continuă, organizate de INJ, acumulând, conform datelor Institutului Național al Justiției, 205,1 ore academice.

Concomitent, a participat și la activități de instruire în alte instituții de specialitate din străinătate, iar, după instruirile corespunzătoare, organizate de Uniunea Europeană, UNICEF, în colaborare cu INJ, a obținut calificativul expert pentru instruirea formatorilor în domeniul justiției juvenile și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 8**.

Doamna Viorica Puica respectă principiile și exigențele Codului deontologic și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în perioada 2013 – 2014, în privința judecătorului nu a fost depusă nici o petiție, iar în anul 2015 a fost înregistrată o petiție, neîntemeiată. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Opinia generală despre judecător este pozitivă, iar autoritatea judecătorului în sectorul justiției este incontestabilă. Judecătorul Viorica PUICA are o reputație profesională ireproșabilă, iar pe parcursul activității s-a prezentat ca o personalitate cu o pregătire profesională înaltă, posedînd cunoștințe juridice solide, manifestînd responsabilitate, corectitudine și exigență.

Magistratul nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se doar de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională a judecătorului cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada 2013 – 2015, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Viorica PUICA și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărîrile adoptate de către judecătorul Viorica PUICA, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Deficiențele de ordin profesional, administrativ și organizațional în activitatea judecătorului evaluat sunt neesențiale, fiind recomandată respectarea întocmai a prevederilor legale de procedură și ale Codului de etică și conduită profesională.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecatoriei Botanica, mun. Chișinău, Viorica PUICA, a acumulat, în total, **90 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

## HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **Viorica PUICA**, judecător al Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor

Nicolae GORDILĂ

Membrii Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor

Iulia GROSU

Mihail MACAR

Iulia SÎRCU

Alexandr CAUIA

Nelea BUDĂI