

H O T Ă R Î R E

31 mai 2013
nr. 35/3

mun. Chişinău

Colegiul de Evaluare a Performanţelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

în componenţa:

Preşedintele Colegiului Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului, Nicolae GORDILĂ
Ghenadie ENI
Iulia GROSU
Elena BELEI

A examinat în şedinţă publică procedura de evaluare în privinţa judecătorului Judecătoriei Bălţi, **Puşca Dumitru**, declanşată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. b) din **Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecţia, evaluarea performanţelor şi cariera judecătorilor** şi anume "*promovării la o instanţă superioară*",

Colegiul de Evaluare,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 196/8 din 05.03.2013, către Colegiul de Evaluare au fost remise materialele în privinţa judecătorului Judecătoriei Bălţi, Puşca Dumitru, în vederea evaluării performanţelor judecătorului în mod extraordinar.

La data de 20.05.2013 membrii Colegiului de Evaluare a Performanţelor Judecătorilor, Iulia Grosu şi Elena Belei, efectuînd verificarea activităţii judecătorului judecătoriei Bălţi Puşca Dumitru, conform criteriilor şi indicilor din regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii şi procedura de evaluare a performanţelor judecătorilor, au stabilit următoarele: Puşca Dumitru fost numit în funcţia de judecător la Judecătoria Soroca în decembrie 2005, iar prin decretul Preşedintelui RM din 11.07.2011 a fost numit prin transfer judecător la judecătoria Bălţi.

Analizînd rezultatul verificării activităţii judecătorului, nota informativă a preşedintelui instanţei, înscrisurile ataşate şi informaţiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reţine următoarele:

1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluţionare a dosarelor:

Reieşind din faptul că judecătorul Puşca Dumitru în anul 2010 pînă în iulie 2011 a activat în calitate de judecător la Judecătoria Soroca, rata de soluţionare a dosarelor pentru anul 2010 şi 8 luni din 2011 a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2010 din 312 cauze repartizate au fost examinate 275 – rata de soluţionare fiind de 88%;
- Pentru anul 2011 (8 luni) din 157 cauze repartizate au fost examinate 120 – rata de soluţionare fiind de 76,4%.

Astfel, rata de soluționare a dosarelor calculată din numărul total al dosarelor repartizate spre examinare judecătorului Judecătoriei Bălți, Pușca Dumitru, pentru perioada anilor 2011-2012 constituie 72,71% și a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2011 din 227 cauze repartizate au fost examinate 162 – rata de soluționare fiind de 71,36% (rata de soluționare pe instanță 79,45%);

- Pentru anul 2012 din 401 cauze repartizate au fost examinate 297 – rata de soluționare fiind de 74,06% (rata de soluționare pe instanță 77,17%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 7.

2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției:

În procedura judecătorului Pușca D. în perioada activării la Judecătoria Soroca, pe perioada supusă evaluării sa aflat în procedură mai mult de 12 luni un dosar civil. La judecătoria Bălți: 6 dosare civile și 5 dosare penale mai mult de 12 luni. Lipsesc hotărâri ale instanțelor judecătorești care ar confirma încălcarea de către judecător a termenului rezonabil.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 6.

3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărârilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată:

În urma verificării registrelor privind evidența dosarelor și predarea lor în cancelarie după examinare pe anii 2011, 2012 sa stabilit că dosarele se transmit în cancelarie la timp. Toate hotărârile sunt publicate pe pagina web a instanței de judecată.

În privința judecătorului Judecătoriei Bălți, **Pușca Dumitru**, a fost depusă o singură petiție cu nr. 1700 p/m din 25.09.2012 depusă de Caras Ion. Chestiunile expuse în petiții nu au servit temei pentru intentarea procedurii disciplinare sau discuției la ședințele CSM. Se caracterizează pozitiv. Respectă etica judecătorească.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

4. (pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege:

Pe parcursul anului 2012 judecătorului Pușca Dumitru i-au fost repartizate la practică 2 persoane, practica a fost condusă de Dl. Dumitru la un nivel înalt. De asemenea în 2012 a efectuat generalizarea practicii judiciare cu tematica "Examinarea cauzelor penale prevăzute de art.217 CP RM". Menținând la un nivel înalt și perfecționând permanent cunoștințele, competențele și abilitățile sale profesionale, judecătorul Pușca Dumitru a participat la instruirea internă a judecătorilor Judecătoriei Bălți pentru anul 2012, fiind judecător raportor la tema „Infracțiunile militare, categoriile de obligații”. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 5.

5. (pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale:

Dispune de cunoștințe de bază în ce privește utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel, precum și modalitatea de folosire a PIGD și programului Femida. Toate hotărârile judecătorești emise de către judecător sunt redactate.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

6. (pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorului:

Pentru perioada activării judecătorului Pușca Dumitru la Judecătoria Soroca în anul 2010 și 2011 (8luni) se constată că procentajul hotărârilor casate din cele contestate pe cauze civile este de 36,5%, respectiv din 34 de hotărâri contestate 20 au fost casate. Pe cauze penale

rata este de 71,8%, din 16 contestate 5 au fost casate. Ce ține de hotărârile pe cauze contravenționale rata este de 60 % astfel din 7 contestate 2 au fost casate.

Din analiza calității activității judecătorului la Judecătoria Bălți se constată că procentajul hotărârilor casate din cele contestate pe cauze civile pentru ultimii 2 ani (2011 - 2012) este de 70,63%, respectiv 5 hotărâri casate din 16 contestate. Pe cauze penale, au fost casate 3 sentințe din 7 contestate (75%). Ce ține de cauze contravenționale, din 6 hotărâri contestate 6 au fost menținute, astfel procentajul constituie 100%. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

7. (pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor:

Forma documentului este respectată, motivarea este suficientă, conținutul clar, sunt mici inadvertențe gramaticale. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 7.

8. (pct. 10.3 din Regulament) - Modalitatea de organizare a activității profesionale:

Ședințele de judecată au loc mai mult în birouri deoarece judecată dispune doar de 4 săli. Înregistrarea audio nu se efectuează întotdeauna. Reieșind din înregistrările audio judecătorul este liniștit, echilibrat, respectă procedura. Are un comportament oficial, sobru, politicos în comunicarea cu alte persoane, are atitudine corespunzătoare față de participanții procesului. Ascultă părțile cu atenție. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

9. (pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului:

Conform informației Institutului Național al Justiției pe parcursul anului 2012, judecătorul Pușca Dumitru a acumulat 32 de ore de instruire continuă de formare profesională. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

10. (pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale:

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului Pușca Dumitru a fost depusă o singură petiție, neîntemeiată. În activitatea sa în calitate de judecător al Judecătoriei Bălți, Pușca Dumitru careva abateri disciplinare nu a comis.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

11. (pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională:

De către președintele instanței și de colegi se caracterizează pozitiv. În exercitarea obligațiilor a manifestat un nivel profesional înalt, o atitudine responsabilă, obiectivitate și imparțialitate. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

12. (pct. 11.3 din Regulament) – Lipsa abaterilor disciplinare:

De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate careva proceduri disciplinare în privința judecătorului. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

13. (pct. 11.4 din Regulament) – Lipsa violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărâri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani:

Conform datelor prezentate de către Agentul Guvernamental, dosarele examinate de Dl. Pușca Dumitru nu au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

14. (pct. 11.5 din Regulament) – Criteriu facultativ – cunoașterea limbii de lucru a CEDO: Judecătorul Pușca D. cunoaște programele MS Word și Excel, dispune de capacitatea de a naviga pe internet și a utiliza poșta electronică, folosește PIGD. Limbi de lucru a CtEDO nu cunoaște. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 2.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Bălți, Pușca Dumitru a acumulat un total de 81 de puncte.


În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului PUȘCA Dumitru, judecător la Judecătoria Bălți.


Hotărîrea poate fi atacată în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării în Consiliul Superior al Magistraturii.

Președintele Colegiului:


Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului:


Nicolae GORDILĂ


Ghenadie ENI


Iulia GROSU


Elena BELEI