

# H O T Ă R Î R E

19 iulie 2013  
nr. 50/5

mun. Chișinău

## Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

în componența:

Președintele Colegiului Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului, Nicolae GORDILĂ  
Ghenadie ENI  
Iulia GROSU  
Elena BELEI  
Diana SCOBIOALĂ

A examinat în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Rîșcani, **RABEI Ion**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. a) din **Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și anume "numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă"**,

Colegiul de Evaluare,

### CONSTATĂ:

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 488/20 din 18.06.2013, către Colegiul de Evaluare au fost remise materialele în privința judecătorului Judecătoriei Rîșcani, Rabei Ion, în vederea evaluării performanțelor judecătorului în mod extraordinar.

În conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de *Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor*, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, au efectuat verificarea activității judecătorului nominalizat.

Analizînd rezultatul verificării activității judecătorului, nota informativă a președintelui Judecătoriei Rîșcani, înscrisurile atașate și informațiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reține următoarele:

#### 1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluționare a dosarelor:

Rata de soluționare a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2010 din 376 cauze repartizate au fost examinate 314 – rata de soluționare fiind de 83,51%;

- Pentru anul 2011 din 326 cauze repartizate au fost examinate 259 – rata de soluționare fiind de 79,44%;

- Pentru anul 2012 din 502 cauze repartizate au fost examinate 371 – rata de soluționare fiind de 73,90%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii 3 ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 7.

**2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției:**

În procedura de examinare a judecătorului pentru perioada anilor 2010 – 2012 au fost stabilite 16 cauze civile neexaminat mai mult de 12 luni, 6 cauze - mai mult de 24 de luni și 2 cauze – mai mult de 36 de luni. Ce ține de cauzele penale neexaminat au fost stabilite 6 dosare neexaminat mai mult de 12 luni, 1 dosar - mai mult de 24 de luni, mai mult de 36 de luni nu au fost stabilite.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 6.

**3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărârilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată:**

Majoritatea hotărârilor examinate pentru perioada anilor 2010-2013 sunt publicate pe pagina WEB. Termenul de redactare a hotărârilor se respectă.

În privința judecătorului Judecătoriei Rîșcani, Rabei Ion, pe parcursul anilor 2011-2013 au fost depuse 3 petiții/ plângeri: nr. 1038 p/m din 17.06.2011, depusă de Scutelnicu Vasile, SA „SAP Malinovscoie”; nr. 61 p/m din 16.01.2013, depusă de Marintina Nina; nr. 1361 p/m din 27.06.2013, depusă de CAP „Proagroserv”, adm. Gordilă Victor. Chestiunile expuse în petiții nu au servit temei pentru intentarea procedurii disciplinare sau discuției la ședințele CSM. Se caracterizează pozitiv. Respectă etica judecătorească.

Respectiv, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

**4. (pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege:**

Pe parcursul anilor 2010-2013 judecătorului i-au fost repartizați la practica de producție 3 studenți. Practica a fost condusă de judecător la un nivel înalt.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 3.

**5. (pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale:**

Dispune de aptitudini în ce privește utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea progamelor MS Word, Excel, precum și modalitatea de folosire a PIGD și a Programului Femida.

Respectiv, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

**6. (pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorului:**

Din analiza calității activității judecătorului s-a constatat următorul procentaj:

- 2010 din 44 contestate, menținute 28, ce constituie 69,54%;

- 2011 din 43 contestate, menținute 32, ce constituie 76,36%;

- 2012 din 41 contestate, menținute 22, ce constituie 53,93%.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 8.

**7. (pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor:**

Motivarea hotărârilor și sentințelor este totdeauna suficientă și echilibrată. Conținutul hotărârilor este expus clar, coerent cu trimitere la normele materiale și procedurale, cu analiza tuturor circumstanțelor de fapt și de drept. Respectiv, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 8.

**8. (pct. 10.3 din Regulament) - Modalitatea de organizare a activității profesionale:**

Cauzele repartizate judecătorului sînt pregătite în mod corespunzător pentru examinare, participanții la proces sînt înștiințați la timp despre data, ora și locul examinării, copiile de pe acțiune (în cauzele civile) cu documentele anexate sînt expediate pîrîților, după caz intervenienților, etc. Toate ședințele de judecată au loc în sala de ședințe, înregistrarea audio se efectuează întotdeauna. Judecătorul are un comportament adecvat, este reținut, respectă procedura de examinare a cauzelor.

Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

**9. (pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului:**

Conform informației Institutului Național al Justiției judecătorul Rabei Ion în anul 2012 a acumulat 46 ore de instruire continuă.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

**10. (pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale:**

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului Rabei Ion au fost depuse 3 petiții, neîntemeiate.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

**11. (pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională:**

Comportamentul judecătorului Rabei Ion este adecvat funcției deținute, din partea justițiabililor se bucură de respect. Ca personalitate este caracterizat pozitiv, manifestă o cultură înaltă, este responsabil. Cu colectivul judecătoriei este în relații respectuoase. Este atent față de participanții la proces. Respectă cu strictețe cerințele Constituției R. Moldova, Legii cu privire la statutul judecătorului, Codului de etică al judecătorului și altor legi în vigoare. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

**12. (pct. 11.3 din Regulament) – Lipsa abaterilor disciplinare:**

De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate proceduri disciplinare în privința judecătorului. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

**13. (pct. 11.4 din Regulament) – Lipsa violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărîri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani:**

Conform datelor prezentate de către Agentul Guvernamental, dosarele examinate de Dl. Rabei Ion nu au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

**14. (pct. 11.5 din Regulament) – Criteriu facultativ – cunoașterea limbii de lucru a CEDO:** Judecătorul Rabei Ion cunoaște programul MS Word, dispune de capacitatea de a naviga pe internet și a utiliza poșta electronică, folosește PIGD. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 2.

**În urma evaluării, judecătorului Judecătoriei Rîșcani, Rabei Ion a acumulat un total de 83 de puncte.**

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

### HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **RABEI Ion**, judecător la Judecătoria Rîșcani.

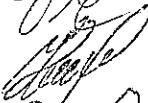
Hotărîrea poate fi atacată în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării în Consiliul Superior al Magistraturii.

Președintele Colegiului:



Svetlana NOVAC

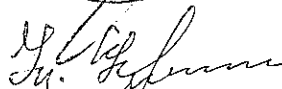
Membrii Colegiului:



Nicolae GORDILĂ



Ghenadie ENI



Iulia GROSU



Elena BELEI



Diana SCOBIOALĂ