

## HOTĂRÎRE

nr. 62/5

12 august 2016

mun. Chișinău

### COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Membrii Colegiului

Iulia SÎRCU

Nicolae GORDILĂ

Iulia GROSU

Nelea BUDĂI

Mihail MACAR

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Anenii Noi, **Renata POPESCU-BALTA**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

#### CONSTATĂ:

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 53/3 din 09.02.2016, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

La 23 iulie 2007, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1239-IV, Renata Popescu-Baltă, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Cantemir, pe un termen de 5 ani. Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1010-VII din 26 februarie 2014, Renata Popescu-Baltă, a fost numită, prin transfer, în funcția de judecător la Judecătoria Anenii Noi.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Anenii Noi, Renata Popescu-Baltă, stabilind următoarele:

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Renata Popescu-Baltă, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 386 cauze din 600 de cauze repartizate, ceea ce constituie 64,33%;
- în anul 2015 judecătorul a examinat 539 cauze din 699 cauze repartizate, ceea ce constituie 77,11%.

- în anul 2016 judecătorul a examinat 362 cauze din 446 cauze repartizate, ceea ce constituie 81,16%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

În perioada evaluată, conform datelor din PIGD, în perioada 2014 – 2015, nu au fost examinate cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Totodată, doamna Renata Popescu-Baltă, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 – 3 cauze civile și nici o cauză penală; în anul 2015 – 17 cauze civile și 9 cauze penale, iar în anul 2016 – 16 cauze civile și 7 cauze penale. Mai mult de 24 de luni, în 2014 – nici o cauză civilă și nici o cauză penală; în anul 2015 – 3 cauze civile și o cauză penală, iar în anul 2016 – 6 cauze civile și nici o cauză penală și mai mult de 36 de luni, în perioada 2013-2015 nici o cauză civilă și nici o cauză penală.

Indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îmfăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 7**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. În rezultatul verificării paginii web a Judecătoriei Anenii Noi, s-a stabilit că, în anul 2014 au fost publicate 386 hotărâri, din 386 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 539 hotărâri din 539 de cauze examinate, în anul 2016 s-au publicat 362 hotărâri din 362 de cauze examinate și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Doamna Renata Popescu-Baltă, a îndeplinit, în perioada 2014 – 2016 și alte atribuții stabilite prin lege. În perioada menționată a participat la conferințe naționale și internaționale, în cadrul instanței judecătorești, magistratul a condus practica unei persoane repartizate la practică. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 3**.

Doamna Renata Popescu-Baltă, posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărârile/sentințele/incheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2014 au fost contestate 22 hotărâri/sentințe/incheieri, fiind menținute 15 hotărâri/incheieri, ceea ce constituie 68,2%;

- în anul 2015 au fost contestate 49 de hotărâri/sentințe/incheieri, fiind menținute 37 hotărâri/sentințe/incheieri, ceea ce constituie 75,5%.

- în anul 2016 au fost contestate 23 de hotărâri/sentințe/incheieri, fiind menținute 10 hotărâri/sentințe/incheieri, ceea ce constituie 43,5%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

- Informația privind hotărârile/sentințele/incheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 376 de cauze examinate, 7 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,9%;
- în anul 2015, din 451 de cauze examinate, 12 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,7%.
- în anul 2016, din 289 de cauze examinate, 13 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,5%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că judecătorul are abilitatea de expunere logică a materialului factologic în motivarea hotărârilor, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel bun. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial. Se atestă diligență la pregătirea cauzelor pentru examinare și punctualitate la desfășurarea ședințelor de judecată. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2014 – 2016, doamna Renata Popescu-Baltă a acumulat 128 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 7**.

Doamna Renata Popescu-Baltă, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului Renata Popescu-Baltă, în perioada anilor 2014 – 2016, au fost înregistrate 9 sesizări. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Renata Popescu-Baltă, pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat în mare parte normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, a fost înregistrată și examinată o procedură disciplinară în privința judecătorului Renata Popescu-Baltă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul -1**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Renata Popescu-Baltă, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizational în activitatea judecătorului, fiind recomandată studierea suplimentară a practicii judiciare pe cauze civile și penale, cit și participarea la cursurile de formare continuă.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Anenii Noi, Renata POPESCU-BALTĂ, a acumulat, în total, **78 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

## HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **POPESCU-BALTĂ Renata**, judecător al Judecătoriei Anenii Noi.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor

Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor

Iulia GROSU

Nicolae GORDILĂ

Nelea BUDĂI

Mihail MACAR