

HOTĂRÎRE

nr. 64/8

02 iunie 2017

mun. Chişinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Dumitru GHERASIM

Ion TALPA

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Curții de Apel Bălți, **Angela REVENCO**, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 118/6 din 14 februarie 2017, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 304 din 08 octombrie 1996, doamna Angela Revenco a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Bălți, pe un termen de 5 ani.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 291-III din 30 octombrie 2001, doamna Angela Revenco a fost numită în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1324-III din 23 iunie 2003, a fost numită, prin transfer în funcția de judecător la Curtea de Apel Bălți.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin

Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Curții de Apel Bălți, Angela Revenco, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Angela Revenco, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 279 cauze din 384 de cauze repartizate, ceea ce constituie 72,65%;

- în anul 2015 judecătorul a examinat 331 cauze din 390 de cauze repartizate, ceea ce constituie 84,87%;

- în anul 2016 judecătorul a examinat 335 cauze din 381 cauze repartizate, ceea ce constituie 87,92%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2014 – 2016, judecătorul Angela Revenco nu a examinat cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărîrilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 236 hotărîri din 279 de cauze examinate, alte 43 fiind secrete, în anul 2015 s-au publicat 278 hotărîri din 331 de cauze examinate, alte 53 fiind secrete, în anul 2016 s-au publicat 251 hotărîri din 335 de cauze examinate, alte 84 fiind secrete.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 7**.

Judecătorul Angela Revenco, a îndeplinit, în perioada 2014 – 2016 și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, judecătorul Angela Revenco a condus practica unui student ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 5**.

Judecătorul Angela Revenco, posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Angela Revenco, la capitolul hotărîrile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2014 au fost contestate 46 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 33 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 71,73%.

- în anul 2015 au fost contestate 46 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 35 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 76,08%.

- în anul 2016 au fost contestate 54 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 42 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 77,77%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 279 de cauze examinate, 13 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,65%.

- în anul 2015, din 331 de cauze examinate, 11 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,32%.

- în anul 2016, din 335 de cauze examinate, 12 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,58%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Angela Revenco, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, respectă cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, doamna Angela Revenco a acumulat 229 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 9**.

Doamna Angela Revenco, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 6 sesizări, care au fost respinse.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității, judecătorul Angela Revenco nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 6**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Angela Revenco nu au fost intentate proceduri disciplinare, și, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Angela Revenco care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Curții de Apel Bălți, Angela REVENCO, a acumulat, în total, **82 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

A acorda calificativul **foarte bine** în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **Angela REVENCO**, judecătorul Curții de Apel Bălți.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Petru MORARU

/semnătura/ Dumitru GHERASIM

/semnătura/ Ion TALPA

/semnătura/ Oxana ROTARI