

HOTĂRÎRE

nr. 25/4

04 mai 2018

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Iurie DIACONU

Membrii Colegiului

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Dumitru GHERASIM

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Constantin ROȘCA** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Centru*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 12/1 din 16 ianuarie 2018, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1363-VII din 30 octombrie 2014, domnul Constantin Roșca, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Centru, municipiul Chișinău, pe un termen de 5 ani.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, domnul Constantin Roșca, a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Chișinău, începînd cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Constantin Roșca de la Judecătoria Chișinău (*sediul Centru*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Constantin Roșca, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2015 a examinat 518 cauze din 763 repartizate, ceea ce constituie 67,88%;

- în anul 2016 a examinat 775 cauze din 521 repartizate, ceea ce constituie 67,22%;

- în anul 2017 a examinat 606 cauze din 1012 repartizate, ceea ce constituie 59,88%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2015 – 2017 judecătorul Constantin Roșca, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 41 cauze civile și 23 cauze penale, iar în anul 2017 – 36 cauze civile și 10 cauze penale. Mai mult 24 de luni, în anul 2015 – 1 cauză civilă, în anul 2016 – 11 cauze civile și 3 cauze penale, iar în anul 2017 – 22 cauze civile și 13 cauze penale și mai mult de 36 luni, în anul 2016 – 3 cauze civile și 4 cauze penale, iar în anul 2017 – 14 cauze civile și 3 cauze penale. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 7**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2015 s-au publicat 518 hotărâri din 518 de cauze examinate, în anul 2016 – s-au publicat 521 hotărâri din 521 de cauze examinate, iar în anul 2017 – s-au publicat 606 hotărâri din 606 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2015 – 2017 judecătorul Constantin Roșca a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 12 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. De asemenea, prin Dispoziția Consiliului Superior al Magistraturii a fost desemnat pentru participare la activitatea formare destinate Grupului-resurse juridice de tineri judecători. Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 3**.

Judecătorul Constantin Roșca posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". Totodată, judecătorul evaluat este absolventul Institutului Național al Justiției, respectiv a absolvit programul de studii din domeniul tehnologiilor informaționale.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Constantin Roșca, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2015 au fost contestate în total 71 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 50 ceea ce constituie 70,42%;

- în anul 2016 au fost contestate în total 118 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 88, ceea ce constituie 74,57%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 85 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 69 ceea ce constituie 81,17%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2015, din 518 cauze examinate, 21 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,05%;
- în anul 2016, din 521 cauze examinate, 30 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,75%;
- în anul 2017, din 606 cauze examinate, 16 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,64%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Constantin Roșca, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Constantin Roșca a acumulat 192 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Domnul Constantin Roșca, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 8 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Constantin Roșca nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Constantin Roșca nu au fost intentate proceduri disciplinare, și, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Constantin Roșca care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul **Constantin ROȘCA** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Centru*), a acumulat, în total, **77 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Constantin ROȘCA** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Centru*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Iurie DIACONU

Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Nelea BUDĂI

/semnătura/ Ion TALPA

/semnătura/ Dumitru GHERASIM

/semnătura/ Oxana ROTARI