

HOTĂRÎRE  
nr. 146/10

18 iulie 2014

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ  
CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Președintelui Colegiului | Svetlana NOVAC  |
| Membrilor Colegiului     | Mihail MACAR<br>Ghenadie ENI<br>Iulia GROSU<br>Elena BELEI<br>Diana SCOBIOALĂ |

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Drochia, **Rusu Ion**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. c) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

**C O N S T A T Ă :**

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii 532/18 din 17.06.14 au fost remise Colegiului de Evaluare materialele în privința judecătorului Judecătoriei Drochia, Rusu Ion, în vederea numirii în funcția de președinte de instanță. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărârea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Drochia, Rusu Ion, stabilind următoarele:

Conform Notei informative prezentate de către judecător, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2011 judecătorul din 373 de cauze repartizate a examinat 276 (73,99%);
  - Pentru anul 2012 judecătorul din 476 de cauze repartizate a examinat 381 (80,04%);
  - Pentru anul 2013 judecătorul din 528 de cauze repartizate a examinat 419 (79,35%).
- Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

În procedura de examinare a judecătorului au fost depistate 6 cauze civile și 4 cauze penale mai mult de 12 luni și 3 cauze civile mai mult de 24 de luni. Motivul neexaminării îndelungate a cauzelor sunt întemeiate: decesul uneia din părți, suspendarea pricinii pînă la soluționarea pricinii conexe, expertiza bunurilor imobile, conexarea cauzelor. Hotărîri a instanței de judecată care ar constata încălcarea de către judecător a termenilor rezonabili de examinare a cauzelor în procesul îndeplinirii justiției nu sunt. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 8**.

În urma examinării registrelor judecătorului privind numirea dosarelor numite, examinate și predate în cancelarie, s-a stabilit că termenii de redactare și publicare pe pagina web a instanței se respectă de fiecare dată. Hotărârile motivate sunt înmânate părților imediat după pronunțarea sentinței părților prezente la ședință sau sunt expediate în adresa părților în termen de 3 zile de la data emiterii acestora, cu anexarea la materialele dosarului a recipisei ce confirmă înmânarea copii sentinței. La publicare hotărârile sunt depersonalizate în conformitate cu Regulamentul privind modul de publicare a hotărârilor judecătorești pe pagina web. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul în perioada anilor 2011-2013 a fost președintele comisiei de inventariere, conducător la practica de producție a 3 persoane, a participat la diverse conferințe și seminare. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 2**.

Judecătorul este deschis inovațiilor în domeniul justiției, toate hotărârile sunt perfectate la calculator începînd cu anul 2004, începînd cu anul 2010 și pînă în prezent judecătorul își execută conștiincios atribuțiile în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), și a participat la

cursurile privind utilizarea PIGD organizate atât în cadrul judecătoriei Drochia, la Curtea de Apel Bălți cât și la INJ. Dosarele sunt primite în procedură și hotărârile salvate în PIGD respectându-se termenii legali. Ședințele de judecată sunt înregistrate audio prin intermediul SRS „Femida” și reportofon în caz de necesitate. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2011 din 47 hotărâri/sentițe contestate, 31 au fost menținute (65,9%);
- Pentru anul 2012 din 29 de hotărâri/sentițe contestate, 15 au fost menținute (51,72%);
- Pentru anul 2013 din 38 hotărâri/sentițe contestate, 24 au fost menținute (63,1%).

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 276 cauze examinate 16 hotărâri/încheieri au fost casate (5,79%);
- Pentru anul 2012, din 381 cauze examinate 14 hotărâri/încheieri au fost casate (3,67%);
- Pentru anul 2013 din 419 cauze examinate 14 hotărâri/încheieri au fost casate (3,34%).

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Motivarea hotărârilor și încheierilor nu este totdeauna suficientă, din care motiv multe din hotărâri au fost casate din cele contestate. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Cauzele, repartizate judecătorului Rusu Ion sunt pregătite în mod corespunzător pentru examinare (participanții la proces sunt înștiințați la timp despre data, ora și locul examinării, copiile de pe acțiuni (în cauzele civile) cu documente anexate la această sunt expediate pârșilor, și după caz, intervenienților și etc). Listele ședințelor de judecată, fixate spre examinare, la timp sunt afișate pe panoul instanței de judecată și prezentate managerului PIGD pentru afișarea pe sit-ul instanței. D-nul Rusu Ion este punctual, se prezintă la locul de muncă fără întârzieri, pleacă de la serviciu cu câteva ore mai târziu după finisarea orelor de lucru a instanței. În ședințele de judecată, conduse de judecătorul Rusu Ion disciplina este asigurată, părțile sunt ascultate cu atenție. Față de participanții la proces D-nul Rusu Ion manifestă un comportament politicos, atitudine plină de tact, este amiabil și evită exprimări atitudinilor negative, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției și al altor instituții pentru perioada anilor 2011 - 2013 domnul Rusu Ion a acumulat 136 de ore de formare continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului în perioada anilor 2011-2013 au fost depuse 2 petiții neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe perioada activității în domeniul dreptului a demonstrat un interes viu față de activitatea judecătorească, dând dovadă de o calificare profesională înaltă, competență profesională, cunoștințe profunde în ramurile de drept practicate, performanță, persistență, conștiinciozitate și principialitate. De către justițiabili este apreciat ca fiind un judecător obiectiv, calm, competent și incoruptibil în societate se bucură de o reputație ireproșabilă, în colectiv se caracterizează pozitiv, atribuțiile de serviciu le exercită în mod onest, avînd o înaltă ținută morală și maximă corectitudine, este imparțial și independent. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2010-2013, n-au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Rusu Ion. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Drochia care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**. În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Drochia, Rusu Ion, a acumulat un total de **74 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

## HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **RUSU Ion**, judecător la Judecătoria Drochia.

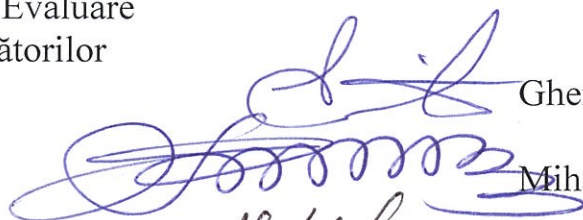
Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor

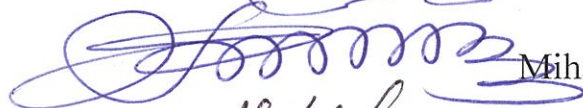


Svetlana NOVAC

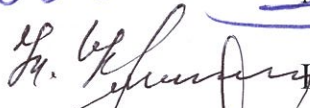
Membrii Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



Ghenadie ENI



Mihail MACAR



Julia GROSU



Elena BELEI



Diana SCOBIOALĂ