

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI CARIERA JUDECĂTORILOR
HOTĂRÎRE

31 martie 2017

mun. Chișinău

nr. 51/8

Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în componența:

Președintele Colegiului

pentru selecția și cariera judecătorilor

Liliana CATAN

Membrii Colegiului

Nicolae CRAIU

Alexandru GHEORGHIȘ

Mihail MACAR

Serghei ȚURCAN

Examinînd în ședință publică dosarul și actele prezentate de către **Rusu-Parii Rosița** care solicită admiterea pentru participarea la concursurile pentru suplinirea funcțiilor vacante de judecător, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor,

CONSTATĂ:

Prin hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 440/19 din 21 iunie 2016, materialele în privința doamnei Rusu-Parii Rosița au fost expediate Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de selectare pentru accesarea în funcția de judecător.

În scopul stabilirii gradului de corespundere a candidaturii doamnei Rusu-Parii Rosița criteriilor prevăzute de Capitolul II din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, Colegiul reține următoarele:

La materialele dosarului personal au fost anexate copiile autentificate ale buletinului de identitate, diplomei de licență în drept, de bacalauriat, certificatul de susținere a examenului de capacitate la Institutul Național al Justiției, cazierul judiciar și certificatul medical, acte ce confirmă corespunderea solicitantului condițiilor impuse de pct. 9 al Regulamentului cu privire la criteriile de selecție promovare și transferare a judecătorilor .

În perioada 09-26 februarie 2016 doamna Rusu-Parii Rosița a susținut examenul de capacitate la Institutul Național al Justiției în conformitate cu prevederile art.6 alin.3 din Legea nr.544 din 20.07.1995 cu privire la statutul judecătorului și a obținut nota 7,75 (șapte,75), fapt confirmat prin Certificatul eliberat de Institutul Național al Justiției nr.38 și conform pct. 10 din Regulamentul nominalizat solicitantul se apreciază cu **18 (optsprezece)** puncte.

Potrivit înscrierilor din carnetul de muncă, doamna Rusu-Parii Rosița și-a început activitatea în calitate de procuror în procuratura r-lui Soroca la data de 15 iunie 2010 pînă la data de 22 ianuarie 2016,cînd a demisionat onorabil din această funcție. Prin urmare, vechimea totală în funcție de specialitate juridică constituie 5 ani 8 luni. După cum rezultă din pct. 10 lit. b) al Regulamentului, *fiecare an de vechime în muncă echivalează cu 1 punct, însă valoarea totală a punctajului nu poate depăși plafonul de 10 puncte.*

Așadar, Colegiul apreciază vechimea în funcțiile de specialitate juridică a solicitantului cu **5 (cinci)** puncte.

Ținînd cont de caracterul activității în funcțiile de specialitate juridică pe care le-a deținut solicitantul, Colegiul le apreciază cu **5 (cinci)** puncte, corespunzător următorului calcul: pentru 5 ani și 8 luni de activitate în calitate de procuror (cîte 1 punct pentru fiecare an);

Din declarația pe propria răspundere și copia suplimentului la diplomă seria ALII nr.000011025 confirmă faptul că ultima posedă cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale (MS WORD, Excel, capacitatea de a naviga pe Internet și de a utiliza poșta electronică), din care considerent Colegiul acordă **5 (cinci)** puncte.

Cu referire la cunoașterea de către solicitant a limbilor de lucru ale Curții Europene a Drepturilor Omului, Colegiul constată că, prin declarația pe proprie răspundere a doamnei Rusu-Parii Rosița și tabelul de note anexat la diploma de bacalauriat,unde la examenul de limbă franceză este apreciată cu nota 9,00 și limba engleză cu nota 9,04, Colegiul apreciază cunoașterea de către solicitant a limbilor de lucru ale Curții Europene a Drepturilor Omului cu **4 (patru)** puncte.

Din actele dosarului personal rezultă că Rusu-Parii Rosița a participat la numeroase seminare organizate de INJ în parteneriat cu USAID,UNICEF, OSIM, AGEPI,NORLAM.În aceeași ordine de idei Colegiul reține,că doamna Rusu-Parii Rosița are elaborate și publicat un articol în cotidianul Ziarul nostru,nr.15,din 24 aprilie 2015,Colegiul menționează că,articolul anexat la dosar nu constituie o lucrare științifică și care nu va fi luat în considerare la calcularea punctajului.Suplimentar de către solicitant a fost anexat la materialele dosarului personal un artricol publicat de la lucrările Conferinței internaționale TURISM for ALL cu denumirea”*Audierea copilului minor în condiții speciale în cadrul*

procesului penal”această publicație este un articol științific și el urmează a fi apreciat corespunzător.

Avînd în vedere cele menționate Colegiul apreciază activitatea doamnei Rusu-Parii Rosița în domeniul științifico-didactic cu **2 (două)** puncte.

Potrivit pct. 10 lit. g) din Regulament, *abilitățile adecvate funcției de judecător, integritate, urmează a fi apreciate de către Colegiu în baza caracteristicilor de personalitate de la locul de muncă sau studii, de la personalități notorii în țară și peste hotare, interviului candidatului, hotărîrii CSM cu privire la avizul consultativ al organului de verificare și certificatului de cazier privind integritatea profesională a candidatului.*

În acest sens Colegiul reține că candidatul a fost recomandat de către dl Isai Sîrcu, procuror șef la Secției personal al Procuraturii Generale, dl. Serghei Cebotari, procurorul interimar al raionului Soroca, dl. Igor Dolea, judecător la Curtea Constituțională, Marcel Soficiuc, președintele Judecătoriei Soroca. Potrivit acestor acte, Rusu-Parii Rosița este o persoană echilibrată, onestă, care își onorează cu devotament profesia. Posedă aptitudinile necesare pentru exercitarea funcției de judecător, inclusiv capacitatea de a executa sarcinile propuse în mod rapid și elocvent, prestația publică și modalitatea de prezentare în fața justițiabililor, credibilitatea acțiunilor. Are un înalt nivel de pregătire profesională, abilități de aplicare a legislației penale și aplică corect în practică aceste prevederi, avînd capacități intelectuale și deliberative suficiente de a lua o decizie întemeiată și argumentată.

La capitolul integritatea candidatului, Colegiul menționează că, în conformitate cu hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr.162/7 din 15 martie 2016, candidatul la funcția de judecător Rusu-Parii Rosița a fost considerat compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit certificatului de cazier privind integritatea profesională, nu a fost supusă testului de integritate profesională de către Centrul Național Anticorupție.

Astfel, potrivit criteriilor analizate supra, Colegiul apreciază solicitantul cu **15 (cincisprezece)** puncte.

La motivarea expusă în scris și susținută verbal de către Rusu-Parii Rosița Colegiul reține în calitate de argumente justificative următoarele: manifestarea interesului sporit pentru funcția de judecător, buna pregătire teoretică și practică, experiența acumulată în timpul activității profesionale în funcție de procuror, responsabilitatea față de activitatea profesională, tendința spre autoperfecționare continuă, exigența și principialitatea.

Motivarea personală și interviul candidatului se apreciază de către Colegiul cu **17 (șaptesprezece)** puncte.

Astfel, în rezultatul examinării dosarului personal, a intervieării solicitantului și audierii motivării personale doamna Rusu-Parii Rosița a acumulat **71 (șaptezeci și unu) puncte** conform următorului calcul: $18+5+5+5+4+2+15+17 = 71$ (șaptezeci și unu) puncte.

Potrivit pct. 6 din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție promovare și transferare a judecătorilor, *pentru admiterea la concursul pentru suplinirea funcției de judecător, candidatul trebuie să acumuleze cel puțin 70 de puncte.*

În baza celor expuse, prin vot unanim, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor, în conformitate cu prevederile art. 5, 10 și 11 din Legea nr. 154 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se admite candidatura doamnei **Rusu-Parii Rosița** pentru participare la concursul în vederea suplinirii funcțiilor vacante de judecător.
2. Hotărîrea poate fi contestată la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Colegiului, în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, doar în partea ce se referă la procedura de emitere și adoptare.
3. Prezenta hotărîre se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii și se expediază persoanei vizate.

**Președintele ședinței Colegiului
pentru selecția și cariera judecătorilor**

Liliana CATAN

Membrii Colegiului

Nicolae CRAIU

Alexandru GHEORGHIȘ

Mihail MACAR

Serghei ȚURCAN