**LISTA PERSOANELOR RESPONSABILE DE CONDAMNAREA MOLDOVEI DE CĂTRE**

**CURTEA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI**

Chişinău, ianuarie 2018

**Hotărârile** **Curţii Europene a Drepturilor Omului pe marginea cererilor depuse împotriva Republicii Moldova**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Denumirea cererii** | Data adoptării / data intrării în vigoare | **Numărul cererii** | **Violările constatate** | **Prejudiciul moral** | **Persoanele responsabile de condamnare (conform funcţiei la ziua comiterii abaterii)** |
| N.A. c. Moldovei | 24/09/2013 | 13424/06 | violarea art. 3 CEDO – investigarea ineficientă a unul viol. | Suma totala - EUR 11,150  Prejud. moral - EUR 10,000  Cost. și chelt. - EUR 1,150 | Sentința adoptată în prima instanță Judecătorul Liuba PRUTEANU, judecătoria sect. Buiucani, mun. Chișinău.    Procuror în prima instanță - O. PAVALACHI.  Decizia adoptată de Curtea de Apel Chișinău, judecătorii: Vasile GURIN, Fionis PANOV, Ion SECRIERU.  Procuror în instanța de apel - Nicolae SUVAC.    Decizia de inadmisibilitate la Curtea Supremă de Justiție, judecătorii: Mihail MARTÎNENCO, Nicanor COJOCARU, Andrei PLĂMĂDEALĂ. |
| **G.B. și R.B. c. Moldovei** | 18/12/2012 | 16761/09 | violarea art. 8 CEDO – acordarea de către instanţele naţionale a unor compensaţii insuficiente pentru prejudiciul cauzat. | Suma totala - EUR 14,000  Prejudiciu - EUR 12,000  Cost. și chelt. - EUR 2,000 | Instanţa de fond - hotarirea din 18.09.2007, Judecator P. Grumeza  Instanţa de apel - decizia din 24.01.2008, Judecatori: N. Budăi, L. Popova, Ion SECRIERU  Instanţa de recurs - decizia din 24.09.2008, Judecători: N. Timofti, S. Filincova, T. Răducanu, V. Arhip, I. Corolevschi. |
| **MOCANU ȘI ALȚI contra Moldovei** | 26.06.2018 26.09.2018 | 8141/07 | Articolul 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție, reclamanții s-au plâns în fața Curții că procedura legală de expropriere pentru cauză de utilitate publică nu fusese respectată, ei neprimind nicio despăgubire echitabilă și prealabilă în acest sens. | Curtea a rezervat pentru o hotărâre separată chestiunea privind acordarea satisfacției echitabile, inclusiv problema existenței și a cuantumului prejudiciului suportat de către reclamanți ca urmare a exproprierii terenurilor lor, oferindu-le părților posibilitatea să ajungă la un consens cu privire la cuantumul prejudiciilor. | Judecătoria Botanica  I. Sinițaru   Curtea de Apel  Victor Pruteanu  Anatol Pahopol  Secrieru Ion   Curtea Supremă de Justiție (respingerea recursului declarat de către reclamant) Nicolae Timofti Svetlana Novac  Sveatoslav Moldovan  Tatiana Vieru  Iulia Sârcu |
| **COTEȚ contra Moldovei** | 23.10.2018 | 72238/14 | Invocând Articolele 3 și 5 §§ 3, 4 și 5 din Convenție, reclamantul s-a plâns în fața Curții că a fost deținut în arest preventiv aproximativ patru luni în condiții inadecvate de detenție în lipsa unor motive relevante și suficiente în acest sens, dar și de eșecul autorităților de a-i oferi acces la materialele cauzei împotriva sa, precum și examinarea tardivă a cererii sale habeas corpus, pentru toate acestea neexistând un remediu eficient la nivel național | 4000 euro - prejudiciu moral provocat;  2000 euro cu titlu de costuri și cheltuieli. | Procuratura Ialoveni a emis ordonanțe de prelungire a arestului preventiv. Larisa David  Valeriu Dermenji   Judecătorul de instrucție  Constantin Crețu – admiterea demersului procurorului de prelungire a arestului preventiv.   Judecătoria Ialoveni  Judecător Grigore Lungu   Curtea de Apel Chișinăua respins ca nefondat recursul avocatului reclamantului, cu menținerea încheierii Judecătoriei Ialoveni.  Gheorghe Iovu  Dina Rotarciuc  Ion Secrieru |