

HOTĂRÎRE

nr. 54/4

28 martie 2014

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintelui Colegiului	Svetlana NOVAC
Membrilor Colegiului	Nicolae GORDILĂ Ghenadie ENI Mihai MACAR Iulia GROSU Elena BELEI Diana SCOBIOALĂ

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, Silivestru Ecaterina, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, Silivestru Ecaterina, stabilind următoarele:

Conform Notei informative prezentate de către judecător, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2011 judecătorul a examinat 744 cauze din 951 repartizate (78,23%);
- Pentru anul 2012 judecătorul a examinat 857 cauze din 1112 repartizate (77,06%);
- Pentru anul 2013 judecătorul a examinat 1026 cauze din 1306 repartizate (78,56%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform informației prezentate, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni, se constată 51 dosare civile și 4 dosare penale, mai mult de 24 de luni se constată 14 dosare civile și 2 dosare penale, mai mult de 36 de luni – 6 dosare civile (perioada 2011-2013). Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 7**.

În urma examinării registrelor judecătorului privind numirea dosarelor numite, examinate și predate în cancelarie, s-a stabilit că termenii de redactare și publicare pe pagina web a instanței se respectă de fiecare dată. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul anilor 2011-2013, a petrecut practica de producție la peste 15 de studenți facultății de drept (USM, ULIM, USEM). Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 2**.

Dispune de aptitudini avansate în ce privește utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel, precum și modalitatea de folosire a

PIGD. Judecătorul Silivestru Ecaterina își execută conștiincios atribuțiile în PIGD. Toate ședințele de judecată sunt înregistrate audio, acțiunile de procedură, hotărârile judecătorești sunt plasate pe pagina în baza de date – PIGD – CTS. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2011 din 51 cauze contestate, 32 au fost menținute (62,74%);
- Pentru anul 2012 din 54 de cauze contestate, 27 au fost menținute (50%);
- Pentru anul 2013 din 89 cauze contestate, 46 au fost menținute (51,68%). Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 744 cauze examinate 19 cauze au fost casate (2,5%);
- Pentru anul 2012, din 857 cauze examinate 27 au fost casate (3,1%);
- Pentru anul 2013 din 1026 cauze examinate 43 au fost casate (4,1%). Respectiv,

indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Forma documentului este respectată, motivarea este suficientă, conținutul clar, sunt mici inadvertențe gramaticale. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Doamna Silivestru Ecaterina în calitate de judecător își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități manageriale ce merită apreciate, respectă drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, prevăzute de legislația națională și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, apără principiile statului de drept și respectă prevederile actelor legislative. Cauzele, repartizate judecătorului sunt pregătite în mod corespunzător pentru examinare, participanții la proces sunt înștiințați la timp despre data, ora și locul examinării, copiile de pe acțiune (în cauzele civile) cu documentele anexate sunt expediate pârților, după caz intervenienților și etc. Toate ședințele de judecată au loc în sala de ședințe, înregistrarea audio se efectuează întotdeauna. Amânarea neîntemeiată a ședințelor din vina instanței nu s-au constatat. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției pentru perioada anilor 2011 - 2013 domnul Silivestru Ecaterina a acumulat 152 de ore de formare continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului în perioada anilor 2010-2014 au fost depuse 1 petiții, toate fiind neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității sale în cadrul Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, judecătorul Silivestru Ecaterina a dat dovadă de disciplină și responsabilitate, pregătire profesională, ceea ce se confirmă și prin analiza calității examinării cauzelor de diferite categorii. Dumnealui este apreciat ca o persoană onestă, responsabilă, avînd un comportament oficial, dă dovadă de răbdare, amabilitate, toleranță față de toți participanții la proces. Relațiile cu colectivul de muncă se bazează pe respect, corectitudine, credibilitate, stimă și bună-credință, arătînd respectul tuturor persoanelor. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2010-2013, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare privind activitatea judecătorului Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, Silivestru Ecaterina. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**. În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, Silivestru Ecaterina, a acumulat un total de **73 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **SILIVESTRU Ecaterina**, judecător la Judecătoria Botanica, mun. Chișinău

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor


Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor


Nicolae GORDILĂ


Ghenadie ENI


Mihail MACAR


Iulia GROSU


Elena BELEI


Diana SCOBIOALĂ