

HOTĂRÎRE

nr. 13/2

17 februarie 2017

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Ciocana*), **Victoria SÎRBU**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4), lit. b) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

CONSTATĂ :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 767/31 din 15 noiembrie 2016 au fost remise Colegiului de Evaluare, materialele în privința judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Ciocana*), Victoria Sîrbu, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare în funcția de judecător la o instanță ierarhic superioară.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Ciocana*), Victoria Sîrbu, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Victoria Sîrbu, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2015 judecătorul a examinat 117 cauze din 117 de cauze repartizate, ceea ce constituie 100%;

- în anul 2016 (4 luni) judecătorul a examinat 144 cauze din 271 cauze repartizate, ceea ce constituie 53,13%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

În perioada evaluată, conform datelor din PIGD, în perioada 2014 – 2015 (4 luni), nu au fost examinate cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Totodată, doamna Victoria Sîrbu, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 – nici o cauză civilă și nici o cauză penală; iar în anul 2015 – nici o cauză civilă și nici o cauză penală. Mai mult de 24 de luni, în anul 2014 – nici o cauză civilă și nici o cauză penală, iar în anul 2015 – nici o cauză civilă și nici o cauză penală și mai mult 36 de luni, în anul 2014 – nici o cauză civilă și nici o cauză penală, iar în anul 2015 – nici o cauză civilă și nici o cauză penală.

Indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărîrilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. În rezultatul verificării paginii web a Judecătorei Chișinău (*sediul Ciocana*), s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 117 hotărîri din 117 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 144 hotărîri din 144 de cauze examinate, și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Doamna Victoria Sîrbu, a îndeplinit, în perioada 2015 – 2016 (4 luni) și alte atribuții stabilite prin lege. În perioada menționată doamna Victoria Sîrbu a condus practica a 6 studenți ai facultății de drept a instituțiilor de studii superioare naționale, a fost implicată în procesul de elaborare a unor acte normative parvenite în instanță pentru coordonare. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 5**.

Doamna Victoria Sîrbu, posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida"

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărîrile/sentințele/încheierile menționate din cele contestate este următoarea:

- în anul 2015 au fost contestate 16 de hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 14 hotărîri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 87,5%.

- în anul 2016 (4 luni) au fost contestate 7 de hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 2 hotărîri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 28,57%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

- Informația privind hotărârile/sentiințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2015, din 117 de cauze examinate, 4 hotărâri/sentiințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,41%.

- în anul 2016(4 luni), din 144 de cauze examinate, 5 hotărâri/sentiințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,47%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentiințelor/încheierilor, s-a constatat că judecătorul are abilitatea de expunere logică a materialului factologic în motivarea hotărârilor și aceasta corespunde normelor de procedură, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel corespunzător. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2015 – 2016 (4 luni), doamna Victoria Sîrbu acumulat 92 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 5**.

Doamna Victoria Sîrbu, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada anilor 2015 – 2016 (4 luni), nu au fost înregistrate sesizări. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Victoria Sîrbu, pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat în mare parte normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, nu a fost înregistrată și examinată nici o procedură disciplinară în privința judecătorului Victoria Sîrbu și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Victoria Sîrbu care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizational în activitatea judecătorului.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Chișinău (secol Ciocana), **Victoria SÎRBU**, a acumulat, în total, **83 de puncte**.


În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE




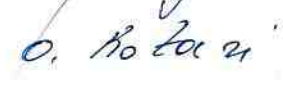
A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **Victoria SÎRBU**, judecător al Judecătorei Chișinău (*sediu Ciocana*).

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

 Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

 Petru MORARU
 Nelea BUDĂI
 Ion TALPA
 Oxana ROTARI