

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR  
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintelui Colegiului	Svetlana NOVAC
Membrilor Colegiului	Nicolae GORDILĂ Ghenadie ENI Mihai MACAR Iulia GROSU Elena BELEI Diana SCOBIOALĂ

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, Șova Nicolae, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

**C O N S T A T Ă :**

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, Șova Nicolae, stabilind următoarele:

Conform Notei informative prezentate de către judecător, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2011 judecătorul a examinat 745 cauze din 905 repartizate (82,32%);
- Pentru anul 2012 judecătorul a examinat 823 cauze din 1004 repartizate (81,97%);
- Pentru anul 2013 judecătorul a examinat 999 cauze din 1236 repartizate (80,81%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform informației prezentate, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni, se constată 28 dosare civile și 4 dosare penale, mai mult de 24 de luni se constată 6 dosare civile și mai mult de 36 de luni se constată 7 dosare civile (perioada 2011-2013). Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 8**.

În urma examinării registrelor judecătorului privind numirea dosarelor numite, examinate și predate în cancelarie, s-a stabilit că termenii de redactare și publicare pe pagina web a instanței se respectă de fiecare dată. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul anilor 2011-2013, a petrecut practica de producție la peste 36 de studenți facultății de drept (USM, ULIM, USEM). A participat la Conferința de la Kiev, la Open World SUA. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 4**.

Dispune de aptitudini avansate în ce privește utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel, precum și modalitatea de folosire a PIGD.

Judecătorul Șova Nicolae își execută conștiincios atribuțiile în PIGD. Toate ședințele de judecată sunt înregistrate audio, acțiunile de procedură, hotărârile judecătorești sunt plasate pe pagina în baza de date – PIGD – CTS. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2011 din 81 cauze contestate, 49 au fost menținute (60,49%);
- Pentru anul 2012 din 61 de cauze contestate, 37 au fost menținute (60,65%);
- Pentru anul 2013 din 78 cauze contestate, 46 au fost menținute (58,97%). Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 745 cauze examinate 32 cauze au fost casate (4,29%);
- Pentru anul 2012, din 823 cauze examinate 24 au fost casate (2,91%);
- Pentru anul 2013 din 999 cauze examinate 31 au fost casate (3,1%). Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Motivarea hotărârilor și sentințelor este echilibrată, se respectă condițiile și forma, limbajul juridic utilizat este adecvat, conținutul hotărârii/sentinței este clar chiar și pentru cei neinițiați în litigiu. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Cauzele repartizate judecătorului sunt pregătite în mod corespunzător pentru examinare (participanții la proces sunt înștiințați la timp despre data, ora și locul examinării, copiile de pe acțiune cu documentele anexate la aceasta sunt expediate pîrîților și după caz intervenienților, etc.). Listele ședințelor de judecată, fixate spre examinare la timp sunt afișate pe panoul instanței de judecată și prezentate managerului PIGD pentru afișare pe site-ul instanței. Dl Șova Nicolae este punctual, se prezintă la locul de muncă cu 30 min-1 oră înainte de începerea orelor de lucru a instanței și pleacă de la serviciu cu câteva ore mai târziu după finisarea orelor de lucru a instanței. În ședințele de judecată, disciplina este asigurată, părțile sunt ascultate cu atenție. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției pentru perioada anilor 2011 - 2013 domnul Șova Nicolae a acumulat 106 de ore de formare continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 4**.

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului în perioada anilor 2010-2014 au fost depuse 25 petiții, toate fiind neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității sale în cadrul Judecătoriei Strășeni și Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, judecătorul Șova Nicolae a dat dovadă de disciplină și responsabilitate, pregătire profesională, ceea ce se confirmă și prin analiza calității examinării cauzelor de diferite categorii. Dumnealui este apreciat ca o persoană onestă, responsabilă, avînd un comportament oficial, dă dovadă de răbdare, amabilitate, toleranță față de toți participanții la proces. Relațiile cu colectivul de muncă se bazează pe respect, corectitudine, credibilitate, stimă și bunăcredință, arătînd respectul cuvenit tuturor persoanelor. Participă activ în viața colectivului, este un bun organizator și are o bună reputație în colectiv. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2010-2013, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare privind activitatea judecătorului Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, Șova Nicolae. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**. În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, Șova Nicolae, a acumulat un total de **76 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

## HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **ȘOVA Nicolae**, judecător la Judecătoria Botanica, mun. Chișinău.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



Nicolae GORDILĂ



Ghenadie ENI



Mihail MACAR



Julia GROSU



Elena BELEI



Diana SCOBIOALĂ