

HOTĂRÎRE

nr. 30/3

03 iunie 2016

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului

Nicolae GORDILĂ

Iulia GROSU

Nelea BUDĂI

Mihail MACAR

examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău, **Alexandru SPOIALĂ**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

CONSTATĂ:

Prin hotărîrea CSM nr. 331/15 din 17 mai 2016, materialele în privința judecătorului Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău, Alexandru Spoială au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare în funcție de judecător la o instanță judecătorească ierarhic superioară.

Domnul Alexandru Spoială, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova din 22 iulie 2009, a fost numit în funcția de judecător pe un termen de 5 ani, la Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătorei Ciocana, mun. Chișinău, Alexandru Spoială, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Alexandru Spoială, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2013 judecătorul a examinat 772 cauze din 736 de cauze repartizate, ceea ce constituie 105,57%;
- în anul 2014 judecătorul a examinat 661 cauze din 851 de cauze repartizate, ceea ce constituie 78,97%;
- în anul 2015 judecătorul a examinat 679 de cauze din 531 cauze repartizate, ceea ce constituie 128,25%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

În perioada evaluată, conform datelor din PIGD, în perioada 2013 – 2015, au fost examinate, cu încălcarea termenului rezonabil – 183 cauze civile și 83 cauze penale, însă nu există hotărîri ale instanțelor judecătorești ierarhic superioare, prin care să fi fost constatată încălcarea de către judecător a termenelor rezonabile la examinarea cauzelor.

Totodată, domnul Alexandru Spoială, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2013 – o cauză penală și nici o cauză civilă; în anul 2014 – nici o cauză penală și o cauză civilă, iar în anul 2015 – o cauză penală și o cauză civilă. Mai mult de 24 de luni nu a avut în procedură, în anul 2013 – nici o cauză penală și o cauză civilă; în anul 2014 – nici o cauză penală și 2 cauze civile, nici o cauză penală și nici o cauză civilă, cauzele tergiversării fiind în mare parte numirea expertizelor, conexarea cauzelor, neprezentarea participanților în proces și suspendările pînă la examinarea unei alte cauze penale. Indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărîrilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat. În rezultatul verificării paginii web a Judecătorei Ciocana, mun. Chișinău, s-a stabilit că, în anul 2013, s-au publicat 541 hotărîri din 772 de cauze examinate, în anul 2014, s-au publicat 457 hotărîri din 661 de cauze examinate, iar în anul 2015, s-au publicat 566 hotărîri din 679 de cauze examinate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Domnul Alexandru Spoială, în perioada 2013 – 2015, a fost desemnat în calitate de conducător al stagiului de practică pentru un număr mare de studenți ai facultăților de drept (23 persoane). În perioada anului 2013-2015 a fost desemnat în calitate de conducător al stagiului audiențelor Institutului Național de Justiție,

candidați la funcțiile de judecător și procuror. Este membrul în grupul de lucru al Consiliului Superior al Magistraturii, pentru elaborarea standardelor privind durata actelor procesuale în cursul examinării și metodologia de control al aplicării acestora (hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr.582/24 din 06.08.2013).

În perioada 2013 pînă în prezent este membrul "grupului resursă" – proiect susținut de NORLAM. Este formator la Institutul Național al Justiției, fiind implicat în activitatea didactică a acestei instituții, exercitând instruirea continuă a audiențelor.

Din anul 2014 este membru al Consiliului Institutului Național al Justiției desemnat de către Consiliul Superior al Magistraturii. Din anul 2005 este lector la Universitatea de stat din Moldova, Departamentul Drept penal. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 6**.

Domnul Alexandru Spoială, posedă cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida", aptitudinile de operare fiind determinante includerii judecătorului la studiul eficienței PIGD. Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind hotărîrile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2013 au fost contestate 84 hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 66 de hotărîri/încheieri, ceea ce constituie 74%;

- în anul 2014 au fost contestate 97 hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 79 de hotărîri/încheieri, ceea ce constituie 81,4%;

- în anul 2015 au fost contestate 124 hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 105 de hotărîri/încheieri, ceea ce constituie 84,6%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Informația privind hotărîrile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2013, din 693 cauze examinate, 29 hotărîri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,33%;

- în anul 2014, din 572 cauze examinate, 32 hotărîri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,59%;

- în anul 2015, din 592 cauze examinate, 24 hotărîri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,05%;

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărîrilor/sentinelor/încheierilor, s-a constatat motivarea buna a hotărîrilor, fapt ce

rezultă din procentajul mare de mențineri a hotărârilor și sentințelor contestate, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel bun. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial. Începerea ședințelor are loc la timpul stabilit. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2014 – 2015, Domnul Alexandru Spoială, a acumulat 355 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 10**.

Domnul Alexandru Spoială, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului Alexandru Spoială, în perioada anilor 2013 – 2015, nu a fost înregistrată nici o sesizare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Alexandru Spoială, are o reputație profesională ireproșabilă, iar pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se doar de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Alexandru Spoială și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Alexandru Spoială, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizațional în activitatea judecătorului, fiindu-i recomandată aplicarea în activitatea de înfăptuire a justiției, a jurisprudenței CEDO și a practicii judiciare naționale.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău, **Alexandru SPOIALĂ**, a acumulat, în total, **89 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **Alexandru SPOIALĂ**, judecătorul Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Mihail MACAR

Nicolae GORDILA



Iulia GROSU



Nelea BUDĂI

Mariana ODAINIC