

HOTĂRÎRE

nr. 2/1

26 ianuarie 2018

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Nelea BUDĂI

Dumitru GHERASIM

Ion TALPA

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Ștefan STARCIUC** de la Curtea de Apel Comrat inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 118/6 din 14 februarie 2017, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1708-III din 27 februarie 2004, domnul Ștefan Starciuc, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Cantemir, pe un termen de 5 ani.

Prin Hotărârea CSM nr. 257/16 din 07 decembrie 2006, domnul Ștefan Starciuc, a fost desemnat pentru exercitarea interimatului funcției de președinte al Judecătoriei Cantemir, îndeplinind această funcție administrativă până la 29 ianuarie 2009.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2333-IV din 07 septembrie 2009, domnul Ștefan Starciuc, a fost numit în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1661-VII din 01 iulie 2015, domnul Ștefan Starciuc, a fost numit, prin transfer, în funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Ștefan Starciuc de la Curtea de Apel Comrat, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Ștefan Starciuc, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 a examinat 680 cauze din 939 repartizate, ceea ce constituie 72,41%;

- în anul 2015 a examinat 404 cauze din 462 repartizate, ceea ce constituie 87,44%;

- în anul 2016 a examinat 280 cauze din 240 repartizate, ceea ce constituie 85,71%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2014 – 2016 judecătorul Ștefan Starciuc, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că judecătorul evaluat, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 2 cauze civile și mai mult de 24 de luni, în anul 2016 – 1 cauză penală. Cazuri când a fost depășit termenul de 36 de luni în examinarea cauzelor, nu au fost înregistrate. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 575 hotărâri din 680 de cauze examinate, în anul 2015 – s-au publicat 375 hotărâri din 404 de cauze examinate, iar în anul 2016 – s-au publicat 217 hotărâri din 240 de cauze examinate. Pe pagina web nu au fost publicate hotărârile judecătorești, publicarea cărora este interzisă prin lege și/sau Regulamentul privind modul de publicare a hotărârilor judecătorești pe portalul unic al instanțelor judecătorești, deoarece și domnul Ștefan Starciuc, în perioada anilor 2014 și 2015 (6 luni) a exercitat concomitent și funcția de judecător de instrucție.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2014 – 2016 judecătorul Ștefan Starciuc a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica unui student ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale, precum și, a participat la Atelierul de lucru “etică și anticorupție”, petrecut la Judecătoria Comrat, cu durata de 3 ore.

De asemenea, judecătorul evaluat a fost implicat în procesul de elaborare a actelor normative și anume a următoarelor:

- proiectul Hotărârii CSJ “Cu privire la practica judiciară de soluționare a pricinilor privind stabilirea paternității (maternității) și a pricinilor privind constatarea (maternității)”;

- proiectul de modificare a „Regulamentului privind modul de distribuire aleatorie a dosarelor pentru examinare în instanțele judecătorești”;

- proiectul “Legii pentru modificarea și completarea Codului de Procedură civilă, în partea ce se referă la medierea judiciară”;

- proiectul “Regulamentului cu privire la accesul la sediile instanțelor judecătorești”.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 1**.

Judecătorul Ștefan Starciuc posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS ”Femida”. Totodată, judecătorul evaluat a menționat că, a participat la cursul de instruire “Tehnologii informaționale”, însă certificatul în acest sens nu s-a păstrat.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Ștefan Starciuc, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2014 au fost contestate în total 50 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 22 ceea ce constituie 44%;

- în anul 2015 au fost contestate în total 56 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 25, ceea ce constituie 44,64%;

- în anul 2016 au fost contestate în total 47 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 37 ceea ce constituie 78,72%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 680 cauze examinate, 24 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,52%;

- în anul 2015, din 404 cauze examinate, 25 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 6,18%;

- în anul 2016, din 240 cauze examinate, 10 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,16%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Ștefan Starciuc, își exercită obligațiile de serviciu demonstrînd abilități profesionale la nivel, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Ștefan Starciuc a acumulat 104 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 5**.

Domnul Ștefan Starciuc, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 11 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Ștefan Starciuc nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Ștefan Starciuc a fost intentată 1 procedură disciplinară, și, respectiv a fost pronunțată hotărârea CD nr. 14/6 din 18 martie 2016, prin care a fost încetată cauza disciplinară pe motiv că nu a fost comisă o abatere disciplinară. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Ștefan Starciuc care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Ștefan STARCIUC de la Curtea de Apel Comrat a acumulat, în total, **78 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Ștefan STARCIUC** de la Curtea de Apel Comrat, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Oleg STERNIOALĂ
Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Nelea BUDĂI
	/semnătura/	Dumitru GHERASIM
	/semnătura/	Ion TALPA
	/semnătura/	Oxana ROTARI