

HOTĂRÎRE

nr. 10/1

25 martie 2016

mun. Chişinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Nicolae GORDILĂ

Membrii Colegiului

Iulia SÎRCU

Iulia GROSU

Nelea BUDĂI

Mariana ODAINIC

Alexandr CAUIA

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Ungheni, **Mariana STRATAN**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4), lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 159/7 din 15.03.2016 au fost remise Colegiului de Evaluare, materialele în privința judecătorului Judecătoriei Ungheni, Mariana Stratan, în vederea numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

La 11.07.2011, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 200-IV, Mariana Stratan a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Ungheni, pe un termen de 5 ani.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Ungheni, Mariana Stratan, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Mariana Stratan, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 100 cauze din 106 de cauze repartizate, ceea ce constituie 94,33% (98,24% pe instanța de judecată);
- în anul 2015 judecătorul a examinat 410 cauze din 502 cauze repartizate, ceea ce constituie 81,67% (92,52% pe instanța de judecată).

Totodată, în perioada anului 2015, judecătorul Mariana Stratan, a exercitat atribuțiile judecătorului de instrucție și conform Notei informative prezentate de către judecătorul Mariana Stratan, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2015, judecătorul a examinat 161 cauze, din 190 de cauze repartizate, ceea ce constituie 84,73% (pe instanță 84,73%);

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

În perioada evaluată, conform datelor din PIGD, în perioada 2014 – 2015 nu au fost examinate cauze cu încălcarea termenului rezonabil. Totodată, doamna Mariana Stratan, nu a avut în procedură, mai mult de 12 luni, 24 și 36 de luni, nici o cauză penală și nici o cauză civilă.

Indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. În rezultatul verificării paginii web a Judecătorei Ungheni, s-a stabilit că, în anul 2014 au fost publicate 100 hotărâri, din 100 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 410 hotărâri din 410 de cauze examinate și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Doamna Mariana Stratan, a îndeplinit, în perioada 2014 – 2015 și alte atribuții stabilite prin lege. În perioada menționată a participat la conferințe naționale și internaționale, în cadrul instanței judecătorești, magistratul este implicat activ la întocmirea avizelor asupra proiectelor de lege remise spre coordonare, elaborarea actelor și regulamentelor interne, a venit cu propuneri de modificări de legi parvenite în instanță pentru coordonare, a participat la generalizarea practicii judiciare. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 2**.

Doamna Mariana Stratan, posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida", aptitudinile de operare fiind determinante includerii judecătorului la studiul eficienței PIGD.

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind hotărârile/sentițele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2014 au fost contestate 66 hotărâri/sentițele/încheieri, fiind menținute 49 de hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 74,24%;
- în anul 2015 au fost contestate 36 de hotărâri/sentițele/încheieri, fiind menținute 19 hotărâri/sentițele/încheieri, ceea ce constituie 52,77%.

Totodată, în perioada anului 2015, judecătorul Mariana Stratan, a exercitat atribuțiile judecătorului de instrucție și conform Notei informative prezentate de către judecătorul Mariana Stratan, informația privind hotărârile/sentițele/încheierile menținute din cele contestate este:

- în anul 2015 au fost contestate 18 de hotărâri/sentițele/încheieri, fiind menținute 16 hotărâri/sentițele/încheieri, ceea ce constituie 88,88%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărârile/sentițele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 319 cauze examinate, 9 hotărâri/sentițele/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,82%;

- în anul 2015, din 164 de cauze examinate, 16 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 9,7%.

Totodată, în perioada anului 2015, judecătorul Mariana Stratan, a exercitat atribuțiile judecătorului de instrucție și conform Notei informative prezentate de către judecătorul Mariana Stratan, informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate este următoarea:

- în anul 2015, din 161 de cauze examinate, 2 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,24%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că judecătorul are abilitatea de expunere logică a materialului factologic în motivarea hotărârilor, face referire la practica CEDO și recomandările Plenului CSJ, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel bun. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial. Se atestă diligență la pregătirea cauzelor pentru examinare și punctualitate la desfășurarea ședințelor de judecată. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2014 – 2015, doamna Mariana Stratan a acumulat 204 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 10**.

Doamna Mariana Stratan, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului Mariana Stratan, în perioada anilor 2014 – 2015, nu a fost înregistrată nici o sesizare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Mariana Stratan, are o reputație profesională ireproșabilă, iar pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se doar de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Mariana Stratan și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Mariana Stratan, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizational în activitatea judecătorului, fiind recomandată perfecționarea în domeniul expunerii hotărârilor la nivel de limbaj, reducerii termenelor de examinare a cauzelor și a calității înfăptuirii actului de justiție.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Ungheni, **Mariana STRATAN**, a acumulat, în total, **82 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **STRATAN Mariana**, judecător al Judecătoriei Ungheni.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

Nicolae GORDILĂ

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

Iulia GROSU

Iulia SÎRCU

Nelea BUDĂI

Alexandr CAUIA

Mariana ODAINIC