

## HOTĂRÎRE

cu privire la demersul președintelui Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca, referitor la acordarea gradului de calificare unui judecător

12 septembrie 2017  
nr. 602/27

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la demersul președintelui Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca, referitor la acordarea gradului de calificare unui judecător, luînd act de informația membrului CSM, Dumitru Visternicean, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii,

### CONSTATĂ:

La Consiliul Superior al Magistraturii a parvenit demersul președintelui Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca, prin care se solicită acordarea gradului I (întîi) de calificare magistratului Veaceslav Suciuc, judecător la Judecătoria Criuleni.

Potrivit art. 13<sup>1</sup> alin. (1) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, *''Gradele de calificare ale judecătorilor au un caracter onorific și sînt conferite pentru înalt profesionalism, merite deosebite în domeniul justiției și îndeplinirea exemplară a atribuțiilor de serviciu''*.

Totodată, gradele de calificare se acordă doar judecătorilor care corespund condițiilor, prevăzute la pct. 8 din Regulamentul cu privire la conferirea gradelor de calificare judecătorilor, și anume:

- întrunesc termenele pentru acordarea gradului următor;
- au susținut evaluarea performanțelor judecătorilor cu calificativul „foarte bine” și „excelent” la ultima evaluare;
- nu au fost supuși răspunderii disciplinare pe parcursul ultimului an de activitate;
- nu au fost suspendați din funcție în baza art. 24 alin. (1) lit. a), c).

Regulamentul cu privire la conferirea gradelor de calificare judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea CSM nr. 534/18 din 17 iunie 2014, la pct. 9, stabilește că: *„Gradele de calificare se conferă la expirarea termenului de deținere a gradului precedent, în conformitate cu vechimea în muncă, ținîndu-se cont de gradul de profesionalism”* iar conform pct. 13. lit. a) din același Regulament, gradele cinci-trei de calificare se conferă judecătorilor și vicepreședinților judecătoriilor.

În acest context, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, judecătorul care a fost propus pentru conferirea gradului de calificare nu a fost sancționat disciplinar pe parcursul ultimului an, iar ca urmare a procesului de evaluare a performanțelor judecătorilor, prin hotărîrea Colegiului de evaluare nr. 97/3 din 07 octombrie 2016, a obținut calificativul „foarte bine”.

Plenul CSM constată că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1018-II din 25 mai 1999, domnul Veaceslav Suciu a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Criuleni, pe un termen de 5 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1456-III din 16 septembrie 2003, a fost numit, prin transfer, în funcția de judecător și președinte al Judecătoriei Dubăsari, pe un termen de 4 ani.

Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1862-III din 17 iunie 2004, a fost numit în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1313-IV din 26 septembrie 2007, în funcția de președinte al Judecătoriei Dubăsari, pe un termen de 4 ani.

După care, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 173-VIII din 02 mai 2017, domnul Veaceslav Suciu, a fost numit în funcția de președinte al Judecătoriei Criuleni, pe un termen de 4 ani.

La moment, domnul Veaceslav Suciu deține funcția de președinte al Judecătoriei Criuleni, iar conform pct. 13 lit. (c) al Regulamentului cu privire la conferirea gradelor de calificare judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea CSM nr. 534/18 din 17 iunie 2014: *„Gradul întâi de calificare se conferă președinților și vicepreședinților curților de apel și judecătorilor Curții Supreme de Justiție”*.

Conform pct. 14 din Regulamentul cu privire la conferirea gradelor de calificare judecătorilor, gradele de calificare pot fi acordate înainte de expirarea termenelor stabilite în punctul 11, peste o treaptă, doar o singură dată pe parcursul activității în calitate de judecător, doar dacă judecătorul întrunește condițiile corespunzătoare.

Așadar, Plenul Consiliului menționează că, judecătorul Veaceslav Suciu de la Judecătoria Criuleni deține deja gradul III (trei) de calificare, acordat la 03 octombrie 2002, prin Hotărîrea CSM nr. 254/18, reconfirmat la 23 noiembrie 2010 prin Hotărîrea CSM nr. 524/33.

În baza celor expuse și în rezultatul exprimării votului membrilor prezenți la ședință, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, constată că, la moment judecătorul Veaceslav Suciu nu întrunește condițiile legale nominalizate supra privind acordarea gradului I (întîi), din care considerent i va conferi gradul corespunzător de calificare, gradul II (doi).

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 13<sup>1</sup> din Legea cu privire la statutul judecătorului, pct. 9, pct. 11, pct. 12 și pct. 13 al Regulamentului cu privire la conferirea gradelor de calificare judecătorilor, art. 4, 17, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

### **H O T Ă R Ă Ș T E:**

1. Se acceptă parțial demersul președintelui Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca, referitor la acordarea gradului de calificare unui judecător.

2. Se conferă gradul II (doi) de calificare judecătorului Veaceslav Suciu de la Judecătoria Criuleni.

3. Hotărîrea poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la data comunicării, doar în partea ce se referă la procedura de emiterre/adoptare.

4. Copia prezentei hotărîri se expediază spre informare judecătorului vizat și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)).

**Președintele ședinței Plenului  
Consiliului Superior al Magistraturii**

**Victor MICU**