

# HOTĂRÎRE

nr. 93/7

07 octombrie 2016

mun. Chișinău

## COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintelui Colegiului: Iulia SÎRCU

Membrilor Colegiului: Nicolae GORDILĂ  
Iulia GROSU  
Nelea BUDĂI  
Mihail MACAR

examinînd în ședință publică procedura de evaluare extraordinară în privința judecătorului Judecătoriei Dubăsari, **Veaceslav SUCIU**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. c) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

### CONSTATĂ :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 596/24 din 13 septembrie 2016, a fost admisă cererea judecătorului Judecătoriei Dubăsari, Veaceslav Suci, cu remiterea materialelor în privința candidaturii sale la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare pentru numirea în funcție administrativă. Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1018-II din 26.05.1999, Veaceslav Suci, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Criuleni, pe un termen de 5 ani. La 16.09.2003, prin Decretul Președintelui RM nr. 1456-III, a fost numit, prin transfer, în funcția de judecător și președinte al Judecătoriei Dubăsari, pe un termen de 4 ani, după care, a fost numit în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă, prin Decretul Președintelui RM nr. 1862-III din 17.06.2004. La 26.09.2007, a fost numit în funcția de președinte al Judecătoriei Dubăsari, pe un termen de 4 ani, prin Decretul Președintelui RM nr. 1313-IV. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Dubăsari, Veaceslav Suci, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul nominalizat, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2014, judecătorul din 204 de cauze repartizate, a examinat 153 de cauze, ceea ce constituie 75% (pe instanță 84%);
- Pentru anul 2015, judecătorul din 239 de cauze repartizate, a examinat 194 de cauze, ceea ce constituie 81,2% (pe instanță 83%);
- Pentru anul 2016 (6 luni), judecătorul din 143 de cauze repartizate, a examinat 80 de cauze, ceea ce constituie 56% (pe instanță 66%).



Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform informației prezentate, pentru perioada 2014-2016, în care Veaceslav Suciu a activat în calitate de judecător, în anul 2014, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni, au fost stabilite 2 dosare civile și nici unul penal, mai mult de 24 luni – 1 dosar civil și nici unul penal și mai mult de 36 de luni – 2 dosare civile și nici unul penal; pentru anul 2015, au fost depistate 5 dosare civile și nici unul penal, aflate în procedură mai mult de 12 luni, mai mult de 24 luni – 1 dosar civil și nici unul penal și mai mult de 36 de luni – 2 dosare civile și nici unul penal; pentru anul 2016 (6 luni), în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni, au fost depistate 3 dosare civile și nici unul penal, mai mult de 24 de luni – 2 dosare civile și nici un dosar penal și mai mult de 36 de luni – 2 dosare civile și nici unul penal. Motivele neexaminării îndelungate a dosarelor indicate, fiind cimplicitatea cauzelor; numirea expertizelor pe dosare; suspendarea cauzelor pînă la examinarea altor cauze conexe; neprezentarea părților. Or, de către judecător s-au respectat drepturile participanților la un proces echitabil, astfel, asigurînd oricărei persoane dreptul de a-i fi examinată cauza în mod public și în termen rezonabil. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 8**.

La compartimentul sus-menționat, fiind verificată pagina web a Judecătoriei Dubăsari, s-a stabilit că, pentru anul 2014, din 153 de cauze examinate, au fost publicate 112 hotărîri; pentru anul 2015, din 194 cauze examinate, au fost publicate 141 de hotărîri, iar pentru anul 2016 (6 luni), din 80 de cauze examinate, au fost publicate 67 de hotărîri. Prin urmare, se constată faptul că, judecătorul respectă termenul de redactare al hotărîrilor, stipulat de legislația Republicii Moldova. Respectiv, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul cu **punctajul 7**.

Domnul Veaceslav Suciu, în perioada supusă evaluării a condus practica la 3 studenți din cadrul instituțiilor superioare de învățămînt și a fost desemnat în calitate de membru a mai multor grupuri de lucru și Comisii în cadrul instanței. Astfel, reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 3**.

Judecătorul Veaceslav Suciu, utilizează PIGD și înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Programului "SRS Femida" și a dictafonului, verificînd totodată salvarea înregistrărilor audio pe CD cu anexarea acestora la dosar. Cunoaște și aplică programele Word, Excel, Adobe, navigarea în internet, ș.a., în activitatea de zi cu zi. Prin urmare, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind procentajul hotărîrilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2014, din 16 de hotărîri/încheieri contestate, 13 au fost menținute (81,2%);
- Pentru anul 2015, din 24 de hotărîri/încheieri contestate, 13 au fost menținute (54,1%);
- Pentru anul 2016 (6 luni), din 15 hotărîri/încheieri contestate, 10 au fost menținute (67%). Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 8**.

Informația privind numărul și procentajul hotărîrilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:



- Pentru anul 2014, din 153 de cauze examinate, 3 hotărâri/încheieri au fost casate (1,9%);
- Pentru anul 2015, din 194 de cauze examinate, 11 hotărâri/încheieri au fost casate (5,6%);
- Pentru anul 2016 (6 luni), din 80 cauze examinate, 5 hotărâri/încheieri au fost casate (6,2%).

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Cu referire la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor, Colegiul de evaluare menționează că, Veaceslav Suciu motivează hotărârile și sentințele la un nivel înalt, convingător, coerent, aplicând corect normele relevante de ordin material și procesual. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Domnul Veaceslav Suciu, activînd în calitate de judecător își exercită obligațiile de serviciu demonstrînd abilități profesionale, respectă drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, prevăzute de legislația națională și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, apără principiile statului de drept și respectă prevederile actelor legislative. În ședințele de judecată, Veaceslav Suciu, asigură disciplina, ascultă părțile atent, are un comportament corespunzător prevederilor legale, respectă procedura legală în ședințele de judecată și principiul egalității armelor. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției și alte instituții, pentru perioada anilor 2014-2016, Veaceslav Suciu a acumulat 148 ore de formare continuă și 64 de ore de instruire la seminare la Curțile de Apel, Curtea Supremă de Justiție, ONG, ș.a. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Conform informației Inspecției Judiciare din subordinea Consiliului Superior al Magistraturii, în privința judecătorului Veaceslav Suciu, în perioada anilor 2014-2015, a fost depusă o singură petiție, aceasta fiind neîntemeiată. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

În cadrul activității la Judecătoria Dubăsari, Veaceslav Suciu s-a manifestat ca o personalitate corectă, responsabilă și punctuală, respectînd normele etice și deontologice ale judecătorului. În relațiile cu justițiabilii se comportă amabil și imparțial, conducîndu-se doar de lege, păstrînd onoarea și prestigiul funcției deținute, nu a comis careva fapte compromițătoare. Din aceste considerente, judecătorul se bucură de autoritate și respect atît în cadrul colectivului Judecătoriei Dubăsari, cît și în afara lui. Prin urmare, ținînd cont de cele enunțate, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2014-2016, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Veaceslav Suciu. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Dubăsari, Veaceslav Suciu, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Dubăsari, Veaceslav Suciu, a acumulat un total de **78 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

## HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **SUCIU Veaceslav**, judecător al Judecătoriei Dubăsari.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



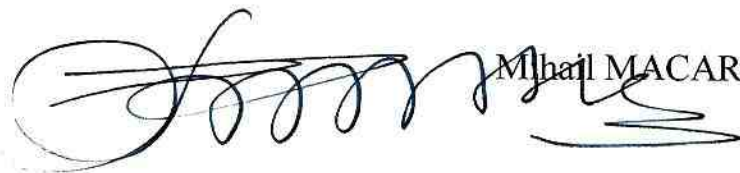
Iulia GROSU



Nicolae GORDILĂ



Nelea BUDĂI



Mihail MACAR