

HOTĂRÎRE

nr. 36/4

27 martie 2015

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintelui Colegiului

Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului

Ghenadie ENI

Diana SCOBIOALĂ

Iulia GROSU

Elena BELEI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Cahul, **Valentina SURUCEANU**, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

CONSTATĂ :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. La 17.08.2012, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 242-VII, doamna Valentina Suruceanu, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Cahul. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Cahul, Valentina Suruceanu, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecător, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2012, din 317 de cauze repartizate, judecătorul a examinat 183, ceea ce constituie 57,72% (pe instanță 78,11%);

- Pentru anul 2013, din 821 de cauze repartizate, judecătorul a examinat 592, ceea ce constituie 72,10% (pe instanță 75,36%);

- Pentru anul 2014, din 717 de cauze repartizate, judecătorul a examinat 487, ceea ce constituie 67,92% (pe instanță 74,44%). Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Conform informației prezentate, pentru perioada 2012-2014, în care Valentina Suruceanu a activat în calitate de judecător, în anul 2012, neexaminează mai mult de 12 luni, mai mult de 24 de luni și mai mult de 36 de luni – nu au fost stabilite cauze

în examinare. Pentru perioada 2013, neexamineate mai mult de 12 luni, mai mult de 24 de luni și mai mult de 36 de luni – nici o cauză civilă și nici o cauză penală. Pentru perioada 2014, neexamineate mai mult de 12 luni, au fost depistate 8 cauze civile și 11 cauze penale, mai mult de 24 de luni – au fost depistate 3 cauze civile și 2 cauze penale, mai mult de 36 de luni – nici o cauză penală și nici una civilă. Motivele neexaminării îndelungate a dosarelor, fiind transmiterea dosarelor pentru efectuarea diverselor expertize judiciare; complexitatea cauzelor; neprezentarea părților; suspendarea cauzelor; expedierea cauzelor la Curtea de Apel pentru examinarea recursurilor. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 8**.

La compartimentul sus-menționat, fiind verificată pagina web a Judecătoriei Cahul, s-a stabilit că, pentru anul 2012, din 183 de cauze examinate, au fost publicate 183 hotărâri; pentru anul 2013, din 592 cauze examinate, au fost publicate 592 de hotărâri, iar pentru anul 2014, din 487 de cauze examinate, au fost publicate 487 de hotărâri. Prin urmare, se constată faptul că, judecătorul respectă termenul de redactare al hotărârilor, stipulat de legislația Republicii Moldova. Respectiv, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul cu **punctajul 6**.

Doamna Valentina Suruceanu, în perioada 2012-2014, a fost numită în calitate de membru supleant al comisiei de disciplină și al comisiei de evidență și evaluare a cadourilor, în anul 2014, însă, în afară de aceasta, nu a îndeplinit, în calitate de judecător, alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 0**.

Judecătorul Valentina Suruceanu, utilizează PIGD și înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul dictafonului, verificând totodată salvarea înregistrărilor audio pe CD cu anexarea acestora la dosar. Cunoaște și aplică programele Word, Excel, Adobe, ș.a. în activitatea de zi cu zi. Prin urmare, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2012, din 20 de hotărâri/încheieri contestate, 15 au fost menținute (75,00%);
- Pentru anul 2013, din 111 de hotărâri/încheieri contestate, 92 au fost menținute (82,88%);
- Pentru anul 2014, din 118 de hotărâri/încheieri contestate, 91 au fost menținute (77,11%). Astfel, avînd în vedere cele enunțate Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2012, din 183 de cauze examinate, 8 hotărâri/încheieri au fost casate (4,37%);
- Pentru anul 2013, din 592 de cauze examinate, 18 hotărâri/încheieri au fost casate (3,04%);

- Pentru anul 2014, din 487 de cauze examinate, 27 hotărâri/încheieri au fost casate (5,54%). Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Cu referire la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor, Colegiul de evaluare menționează că, întocmirea hotărârilor de către judecător se efectuează, de regulă, la un nivel înalt, în corespundere cu prevederile stipulate de actele normative cu privire la întocmirea hotărârilor, structura lor corespunde cerințelor prevăzute de Hotărârile Plenului CSJ în domeniu, calitatea și claritatea motivării hotărârilor este la un nivel bun. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Doamna Valentina Suruceanu, activînd în calitate de judecător își exercită obligațiile de serviciu respectînd drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, prevăzute de legislația națională și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, apără principiile statului de drept și respectă prevederile actelor legislative. Ședințele de judecată sunt amînate pe un termen rezonabil, iar în cadrul procesului este respectată procedura legală, judecătorul fiind liniștit și amabil. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției, pentru perioada anilor 2012-2014, Valentina Suruceanu a acumulat 296 ore de formare continuă, considerente din care Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 10**.

Conform informației Inspecției Judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii, în privința judecătorului Valentina Suruceanu, în perioada anilor 2012-2014, au fost depuse 5 petiții, toate fiind neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

În cadrul activității la Judecătoria Cahul, Valentina Suruceanu s-a manifestat ca o personalitate corectă, responsabilă și punctuală, respectînd normele etice și deontologice ale judecătorului. În relațiile cu justițiabilii se comportă amabil și imparțial, conducîndu-se doar de lege, păstrînd onoarea și prestigiul funcției deținute, nu a comis careva fapte compromițătoare. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2012-2014, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Valentina Suruceanu. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul Judecătoria Cahul, Valentina Suruceanu, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoria Cahul, Valentina Suruceanu, a acumulat un total de **75 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul bine în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **Valentina SURUCEANU**, judecătorul Judecătoriei Cahul.

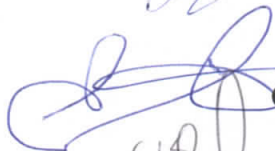
Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

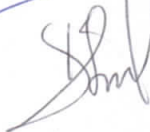


Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Ghenadie ENI



Diana SCOBIOALĂ



Iulia GROSU



Elena BELEI