

# HOTĂRÎRE

nr. 35/5

25 mai 2018

mun. Chișinău

## COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Iurie DIACONU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Oxana ROTARI

Examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Sergiu SUVAC** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Ciocana*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

### C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 12/1 din 16 ianuarie 2018, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1393-VII din 03 decembrie 2014, domnul Sergiu Suvac, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria sectorului Ciocana, mun. Chișinău.

Conform Hotărârii Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, domnul Sergiu Suvac, a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Chișinău, începând cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Sergiu Suvac de la Judecătoria Chișinău (*sediul Ciocana*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Sergiu Suvac, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2015 a examinat 447 cauze din 506 repartizate, ceea ce constituie 88,33%;

- în anul 2016 a examinat 419 cauze din 459 repartizate, ceea ce constituie 91,28%;

- în anul 2017 a examinat 387 cauze din 481 repartizate, ceea ce constituie 80,45%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2015 – 2017 judecătorul Sergiu Suvac, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 2 cauze civile și 1 cauză penală, iar în anul 2017 – 6 cauze civile și 2 cauze penale. Mai mult 24 de luni, în anul 2017 – 3 cauze penale și mai mult de 36 luni, în anul 2017 – 1 cauză civilă. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2015 s-au publicat 447 hotărâri din 447 de cauze examinate, în anul 2016 – s-au publicat 419 hotărâri din 419 de cauze examinate, iar în anul 2017 – s-au publicat 387 hotărâri din 387 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2015 – 2017 judecătorul Sergiu Suvac a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 24 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. În anul 2015 fost desemnat în calitate de membru al grupului de lucru nr. 2 al Centrului pentru Reformă în Sistemul Judecătorec (CRSJ). Totodată, în perioada supusă evaluării a participat la activitatea de formare destinată grupului-resursă de tineri judecători.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 5**.

Judecătorul Sergiu Suvac posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". Totodată, judecătorul evaluat, fiind absolventul Institutului Național al Justiției, a studiat și programul din domeniul tehnologiilor informaționale.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Sergiu Suvac, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2015 au fost contestate în total 45 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 31 ceea ce constituie 68,88%;

- în anul 2016 au fost contestate în total 85 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 60, ceea ce constituie 70,58%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 74 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 57 ceea ce constituie 77,02%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2015, din 447 cauze examinate, 14 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,13%;
- în anul 2016, din 419 cauze examinate, 25 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,96%;
- în anul 2017, din 387 cauze examinate, 17 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,39%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivelul corespunzător, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Sergiu Suvac, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la un nivel înalt, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Sergiu Suvac a acumulat 240 re de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Domnul Sergiu Suvac, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 12 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Sergiu Suvac nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Sergiu Suvac nu au fost intentate proceduri disciplinare, și, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Sergiu Suvac care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Sergiu Suvac de la Judecătoria Chișinău (*sediul Ciocana*), a acumulat, în total, **83 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

## HOTĂRĂȘTE:

Se acordă judecătorului **Sergiu SUVAC** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Ciocana*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Iurie DIACONU

/semnătura/ Nelea BUDĂI

/semnătura/ Ion TALPA

/semnătura/ Oxana ROTARI