

HOTĂRÎRE

nr. 215/15

12 decembrie 2014

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintelui Colegiului	Svetlana NOVAC
Membrilor Colegiului	Mihail MACAR
	Iulia GROSU
	Ghenadie ENI
	Elena BELEI
	Diana SCOBIOALĂ

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Florești, **Svetlana BUCUR**, declanșată în temeiul prevederilor prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

CONSTATĂ :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. Prin Decretul Președintelui RM nr. 514-VI din 08.02.2012, doamna Svetlana Bucur, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Florești. De asemenea, doamna Svetlana Bucur, în perioada anului 2014 a exercitat și funcția de judecător de instrucție. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Florești, Svetlana Bucur, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul nominalizat, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

Judecător de drept comun.

- Pentru anul 2012, judecătorul din 431 de cauze repartizate, a examinat 303 de cauze, ceea ce constituie 70,30% (pe instanță 72,36%),
- Pentru anul 2013, judecătorul din 481 de cauze repartizate, a examinat 401 de cauze, ceea ce constituie 83,36% (pe instanță 82,35%),
- Pentru anul 2014, judecătorul din 221 de cauze repartizate, a examinat 217 de cauze, ceea ce constituie 98,19%.

Judecător de instrucție.

- Pentru anul 2014, din 394 de cauze repartizate, judecătorul a examinat 307 de cauze, ceea ce constituie 77,91%. Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

În procedura judecătorului Svetlana Bucur, pentru perioada 2012, neexamineate mai mult de 12 luni nu au fost depistate cauze civile și cauze penale; mai mult de 24 de luni – 2 cauze civile și 1 cauză penală: mai mult de 36 de luni – nici o cauză civilă și nici una penală. Pentru perioada 2013, neexamineate mai mult de 12 luni, au fost depistate 5 cauze civile și 4 cauze penale, mai mult de 24 de luni și mai mult de 36 de luni, nici o cauză civilă și nici una penală. Pentru perioada 2014, neexamineate mai mult de 12 luni, mai mult de 24 de luni și mai mult de 36 de luni, nici o cauză. Motivele neexaminării cauzelor în termen fiind întemeiate și se referă la suspendarea examinării cauzelor din diverse motive, neprezentarea participanților la proces, prezentarea probelor noi. Astfel, de către judecător s-au respectat drepturile participanților la un proces echitabil, asigurând oricărei persoane dreptul de a-i fi examinată cauza în mod public și în termen rezonabil, luând în considerare complexitatea cauzelor, numărul participanților la proces și comportamentul părților. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 7**.

La compartimentul sus-menționat, fiind verificată pagina web a Judecătorei Florești, s-a stabilit că, pentru anul 2012, din 303 de cauze examinate, au fost publicate 97 de hotărâri; pentru anul 2013, din 401 cauze examinate, au fost publicate 230 de hotărâri, iar pentru anul 2014, din 217 de cauze examinate, au fost publicate 223 de hotărâri. Prin urmare, având în vedere cele stabilite, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

În perioada 2012-2014, doamna Svetlana Bucur nu a îndeplinit, în calitate de judecător, alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, având în vedere cele stabilite, indicatorul se apreciază cu **punctajul 0**.

Judecătorul Svetlana Bucur, utilizează PIGD și înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Programului SRS „Femida”, verificând totodată salvarea înregistrărilor audio pe CD cu anexarea acestora la dosar. Cunoaște și aplică programele Word, Excel, Adobe, ș.a., în activitatea de zi cu zi, posedă capacitatea de a utiliza poșta electronică și de a naviga pe internet. Respectiv, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

Judecător de drept comun.

- Pentru anul 2012, din 17 hotărâri/încheieri contestate, 10 au fost menținute (58,82%);
- Pentru anul 2013, din 36 de hotărâri/încheieri contestate, 24 au fost menținute (66,66%);
- Pentru anul 2014, din 19 hotărâri/încheieri contestate, 8 au fost menținute (42,10%).

Judecător de instrucție.

- Pentru anul 2014, din 6 hotărâri/încheieri contestate, 2 au fost menținute (33,33%). Prin urmare, având în vedere cele enunțate, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2012, din 303 cauze examinate, 7 hotărâri/încheieri au fost casate (2,31%);
- Pentru anul 2013, din 401 cauze examinate, 12 hotărâri/încheieri au fost casate (2,99%);
- Pentru anul 2014, din 217 cauze examinate, 11 hotărâri/încheieri au fost casate (5,06%).

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Cu referire la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărîrilor, Colegiul de evaluare menționează că, atît hotărîrile, cît și sentințele sunt motivate bine, accesibil, materialul probant fiind apreciat suficient, cu referire la materialele anexate la dosar. Totodată, Colegiul menționează că, corectitudinea aplicării legii materiale urmează a mai fi perfecționată de către judecător, deoarece din motivul aplicării eronate a legii materiale este sporit numărul casărilor. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

În cadrul ședințelor de judecată judecătorul a dat dovadă de o pregătire teoretică și practică bună în domeniul juridic. Judecătorul Svetlana Bucur dispune de suficiente calități și aptitudini de a-și organiza lucrul de zi cu zi, își exercită obligațiile de serviciu demonstrînd abilități profesionale, respectă drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, iar în cadrul procesului este respectată procedura legală, judecătorul fiind liniștit, amabil și ordonat. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției, pentru perioada anilor 2012-2014, Svetlana Bucur a acumulat 160 de ore de formare continuă, considerente din care Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Conform informației Inspecției Judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii, în privința judecătorului nominalizat în perioada anilor 2012-2014, au fost depuse 3 petiții neîntemeiate. Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe perioada activității în domeniul dreptului, judecătorul Svetlana Bucur a dat dovadă de un interes viu față de activitatea judecătorească, demonstrînd o calificare profesională bună, competență profesională, cunoștințe profunde în ramurile de drept practicate, performanță, noblețe, persistență și caracter ferm. De către justițiabili este apreciată ca fiind un judecător obiectiv, calm, competent și incoruptibil în societate se bucură de o reputație ireproșabilă, în colectiv se caracterizează pozitiv, atribuțiile de serviciu le exercită în mod onest, avînd o înaltă ținută morală și maximă corectitudine, este imparțială și independentă. Prin urmare, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2012-2014, în privința judecătorului Svetlana Bucur nu au fost înregistrate proceduri disciplinare. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărîrile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Florești, Svetlana Bucur care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În calitate de recomandări, în vederea înlăturării deficiențelor depistate și îmbunătățirii performanțelor profesionale, Colegiul de evaluare propune judecătorului Svetlana Bucur, studierea practicii judiciare privind aplicarea uniformă a legilor materiale și organizarea ședințelor de judecată cu mai multă exigență pentru a nu admite tergiversarea examinării cauzelor.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Florești, Svetlana Bucur, a acumulat un total de **72 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul bine în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **Svetlana BUCUR**, judecătorul Judecătorei Florești.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

 Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

Ghenadie ENI

Diana SCOBIOALĂ

Julia GROSU

Elena BELEI

Mihail MACAR

