

HOTĂRÎRE

nr. 50/4

17 iunie 2016

mun. Chişinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintelui Colegiului: Iulia SÎRCU

Membrilor Colegiului: Mihail MACAR
Iulia GROSU
Nicolae GORDILĂ
Nelea BUDĂI
Mariana ODAINIC

examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Curții de Apel Bălți, **Ion TALPA**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (2) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

CONSTATĂ :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 53/3 din 09.02.2016, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 140-IV din 14.07.2005, Ion Talpa a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Bălți. La 30.06.2010, prin Decretul Președintelui RM nr. 383-V, domnul Ion Talpa, a fost numit în funcția de judecător, pînă la atingerea plafonului de vîrstă. Prin Decretul Președintelui RM nr. 275-VI din 29.08.2011, a fost numit în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Bălți pe un termen de 4 ani, iar la 07.11.2013, prin Decretul Președintelui RM nr. 853-VII, Ion Talpa, a fost numit, prin transfer, în funcția de judecător la Curtea de Apel Bălți. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Curții de Apel Bălți, Ion Talpa, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul nominalizat, rata de soluționare a dosarelor în cadrul Judecătoriei Bălți, a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2013, judecătorul din 338 de cauze repartizate, a examinat 325, ceea ce constituie 96,15% (pe instanță 81,97%);
- Pentru anul 2014, judecătorul din 13 cauze repartizate, a examinat 11, ceea ce constituie 84,61%;
- Pentru anul 2015, judecătorul din 1 cauză repartizată, a examinat 1, ceea ce constituie 100%.

Totodată, rata de soluționare a dosarelor în cadrul Curții de Apel Bălți – Colegiul civil, a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2013, judecătorul din 32 de cauze repartizate, a examinat 5, ceea ce constituie 15,62%;
- Pentru anul 2014, judecătorul din 101 de cauze repartizate, a examinat 99, ceea ce constituie 98,01%;
- Pentru anul 2015, judecătorul din 2 cauze repartizate, a examinat 2, ceea ce constituie 100%.

Rata de soluționare a dosarelor în cadrul Curții de Apel Bălți, în perioada activității judecătorului Ion Talpa în Colegiul penal, a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2014, judecătorul din 225 de cauze repartizate, a examinat 185, ceea ce constituie 82,22%;
- Pentru anul 2015, judecătorul din 364 de cauze repartizate, a examinat 330, ceea ce constituie 90,65%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform informației prezentate, pentru perioada 2013-2014, în care Ion Talpa a activat în calitate de judecător la Judecătoria Bălți, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni, se constată 1 dosar civil, în anul 2014; mai mult de 24 de luni – 1 dosar civil, în anul 2014; mai mult de 36 de luni – nu au fost stabilite dosare în examinare. Motivele neexaminării dosarelor indicate, fiind numirea expertizelor pe dosare; neprezentarea părților; suspendarea proceselor; expedierea dosarelor la Curtea de Apel pentru examinarea cererilor de recurs. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 9**.

La compartimentul sus-menționat, fiind verificată pagina web a Judecătoriei Bălți, s-a stabilit că, pentru anul 2013, din 328 de cauze examinate, au fost publicate 265 de hotărâri. Fiind verificată pagina web a Curții de Apel Bălți, pentru anul 2013, din 5 cauze examinate, au fost publicate 12 hotărâri, pentru anul 2014, din 284 de cauze examinate, au fost publicate 271 de hotărâri, iar pentru anul 2015, din 332 cauze examinate, au fost publicate 264 de hotărâri. Diferența dintre numărul cauzelor examinate și hotărârilor publicate fiind explicată prin faptul că, au fost publicate și încheierile prin care nu s-a dat curs cererilor de apel și încheierile emise în dosarele de insolvabilitate, nefiind publicate deciziile pe cauzele examinate în ședințe închise. Prin urmare, se constată faptul că, judecătorul respectă termenul de redactare al hotărârilor, stipulat de legislația Republicii Moldova. Respectiv, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul cu **punctajul 7**.

Domnul Ion Talpa, a condus practica la 5 studenți din cadrul instituțiilor superioare de învățământ, în perioada 2013-2015 și a efectuat generalizarea practicii judiciare privind aplicarea de către instanțele judecătorești a legislației la examinarea pricinilor în procedură de ordonanță și cu privire la individualizarea pedepselor aplicate pentru infracțiunea prevăzută de art. 264 Cod penal. Astfel, reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 4**.

Judecătorul Ion Talpa, utilizează Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor și înregistrarea audio a ședințelor de judecată, verificând totodată salvarea înregistrărilor audio pe CD, cu anexarea acestora la dosar. Posedă cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale, cunoaște și aplică, în activitatea de zi cu zi, programele Word, Excel, Adobe, ș.a. Prin urmare, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate în cadrul Judecătoriei Bălți, este următoarea:

- Pentru anul 2013, din 48 de hotărâri contestate, 31 hotărâri au fost menținute (64,58%);

- Pentru anul 2014, din 1 hotărâre contestată, 1 hotărâre a fost menținută (100%).

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate în cadrul Curții de Apel Bălți – Colegiul civil, este următoarea:

- Pentru anul 2014, din 32 hotărâri contestate, 25 hotărâri au fost menținute (78,12%).

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate în cadrul Curții de Apel Bălți – Colegiul penal, este următoarea:

- Pentru anul 2014, din 3 hotărâri contestate, 2 hotărâri au fost menținute (66,6%);

- Pentru anul 2015, din 36 de hotărâri contestate, 29 de hotărâri au fost menținute (80,55%).

Astfel, ținând cont de cele enunțate, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate în cadrul Judecătoriei Bălți, este următoarea:

- Pentru anul 2013, din 325 de cauze examinate, 19 hotărâri/încheieri au fost casate (5,8%).

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate în cadrul Curții de Apel Bălți – Colegiul penal, este următoarea:

- Pentru anul 2014, din 185 de cauze examinate, 1 hotărâri/încheieri a fost casată (0,57%);

- Pentru anul 2015, din 330 de cauze examinate, 7 hotărâri/încheieri au fost casate (2,12%).

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Cu referire la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor, Colegiul de evaluare menționează că, întocmirea hotărârilor de către judecător se efectuează de

regulă la un nivel bun, deciziile sînt formulate într-un mod coerent, cu expunerea gîndului logic, bine argumentat, însă are rezerve în ceea ce privește studierea practicii judiciare și aplicarea ei. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Domnul Ion Talpa, activînd în calitate de judecător în cadrul Judecătoriei Bălți și a Curții de Apel Bălți își exercită obligațiile de serviciu demonstrînd abilități profesionale, respectă drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, prevăzute de legislația națională și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, apără principiile statului de drept și respectă prevederile actelor legislative. În cadrul procesului este respectată procedura legală, judecătorul fiind liniștit, amabil și ordonat. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției și informației prezentate de către judecător, pentru perioada anilor 2013-2015, Ion Talpa, a acumulat 142 ore de formare continuă. Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform informației Inspecției Judiciare din subordinea Consiliului Superior al Magistraturii, în privința judecătorului Ion Talpa, în perioada anilor 2013-2015, au fost depuse 11 petiții, toate fiind neîntemeiate. Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

În cadrul activității la Judecătoria Bălți și la Curtea de Apel Bălți, magistratul Ion Talpa s-a manifestat ca o personalitate corectă, responsabilă și punctuală, respectînd normele etice și deontologice ale judecătorului. În relațiile cu justițiabilii se comportă amabil și imparțial, conducîndu-se doar de lege, păstrînd onoarea și prestigiul funcției deținute, nu a comis careva fapte compromițătoare. Din aceste considerente, judecătorul se bucură de autoritate și respect atît în cadrul colectivului, cît și printre justițiabili, considerente din care Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2013-2015, nu au fost examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Ion Talpa. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărîrile adoptate de către judecătorul Curții de Apel Bălți, Ion Talpa, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În calitate de recomandări, în vederea înlăturării deficiențelor depistate și îmbunătățirii performanțelor profesionale, Colegiul de evaluare propune judecătorului Ion Talpa, să studieze mai aprofundat practica CtEDO și procedura penală.

În urma evaluării, judecătorul Curții de Apel Bălți, Ion Talpa, a acumulat un total de **81 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **Ion TALPA**, judecătorul Curții de Apel Bălți.

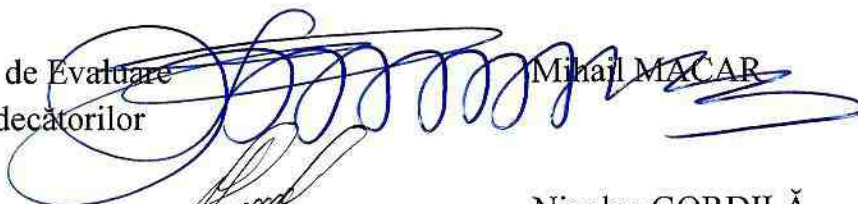
Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Mihail MACAR



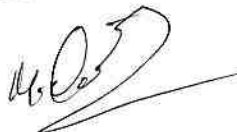
Nicolae GORDILĂ



Iulia GROSU



Nelea BUDĂI



Mariana ODAINIC