

**HOTĂRÎRE**  
**nr. 118/7**

07 octombrie 2016

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR PE**  
**LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintelui Colegiului	Iulia SÎRCU
Membrilor Colegiului	Nicolae GORDILĂ Iulia GROSU Nelea BUDĂI Mihail MACAR

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Căușeni, **Irina Țonov**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

**C O N S T A T Ă :**

Conform hotărîrii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 641/26 din 29 septembrie 2016, materialele în privința judecătorului Judecătoriei Căușeni, Irina Țonov, au fost remise Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, în baza cererii depuse pentru numirea în funcție de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Așadar, potrivit dosarului de evaluare a judecătorului, doamna Irina Țonov și-a început activitate în sistemul judecătoresc ca judecător la 08.12.2011. Ulterior, la 08.08.2012, magistratul a fost desemnat în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Căușeni.

Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Căușeni, Irina Țonov, stabilind următoarele.

Reieșind din datele statistice ale Notei informative prezentate de către judecătorul evaluat, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează.

- Pentru anul 2015, judecătorul din 836 de cauze repartizate a examinat 759, ceea ce constituie 90,78%.

- Pentru anul 2016, judecătorul din 253 de cauze repartizate a examinat 221, ceea ce constituie 87,35%. Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform informației prezentate, pentru perioada anilor 2015-2016, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12, 24 și 36 de luni, au fost depistate 2 dosare în examinare, mai mult de 12 luni. Motivele examinării îndelungate fiind numirea expertizei la CNEJ și așteptării răspunsului de la delegația judecătorească din Ucraina. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărîrilor sunt respectate, toate hotărîrile sunt publicate pe pagina-web a instanței. Respectiv, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

În perioada 2015-2016 magistratul a fost conducător al stagiului de practică al unui student din cadrul Universității de Stat din Moldova, a activat în grupul de lucru-achiziții publice în anul 2015 și anul 2016 perfectînd personal actele și petrecînd două licitații publice, a activat în calitate de președinte al Comisiei de concurs a Judecătoriei Căușeni și este membru Comisiei de inventariere a bunurilor instanței. În perioada începînd cu 08.08.2012 pînă la 08.08.2016, judecătorul Irina Țonov a activat în calitate de vicepreședinte al Judecătoriei Căușeni. Începînd cu data de 16.07.2015 pînă în luna martie 2016, magistratul a exercitat interimatul funcției de președinte al Judecătoriei Căușeni, fiind desemnată prin hotărîrea CSM nr. 516/20 din 30.06.2015. Suplimentar, Irina Țonov a exercitat atribuțiile judecătorului de instrucție în perioada imposibilității exercitării acestora de către judecătorul desemnat. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 3**.

Judecătorul Irina Țonov cunoaște la un nivel avansat programele de computer ca: Microsoft Word, Excel, web. În activitatea sa, folosește ca un bun cunoscător programele PIGD și SRS "Femida". Respectiv, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind procentajul hotărîrilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2015, din 79 de hotărîri/sentințe/încheieri contestate, 58 au fost menținute (73,41%);
- Pentru anul 2016, din 10 de hotărîri/sentințe/încheieri contestate, 4 au fost menținute (40%). Prin urmare, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind numărul și procentajul hotărîrilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2015, din 826 cauze examinate, 21 hotărîri/încheieri au fost casate (2,54%);
- Pentru anul 2016, din 221 cauze examinate, 6 hotărîri/încheieri au fost casate (2,71%). Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Dispune de modalitate foarte bună de a argumenta hotărîrile pronunțate, există o claritate și coerență la expunerea concluziilor cu aplicarea termenilor de specialitate. Respectiv, ținînd cont de cele expuse, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Dispune de capacitatea foarte bună de a-și organiza ziua de muncă din care considerente și rata de soluționare este foarte înaltă. De către magistrat se respectă procedura examinării cauzelor cu strictețe, iar, ședințele de judecată se petrec solemn și la ora stabilită. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției și al altor instituții pentru perioada anilor 2015 – 2016, doamna Irina Țonov a acumulat 112 ore de formare continuă. Atsfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 10**.

Conform informației Inspecției Judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii și a Completelor de admisibilitate a Colegiului Disciplinar în privința judecătorului nominalizat, în perioada anilor 2015-2016 au fost depuse 10 sesizări dintre care 3 au fost declarate admisibile și au fost transmise spre examinare Plenului Colegiului Disciplinar. Două dintre sesizări s-au finalizat cu adoptarea hotărârilor Colegiului Disciplinar, astfel, pe 1 sesizare a fost adoptată hotărârea cu nr. 33/8 din 24.10.2014, prin care a fost aplicată sancțiunea disciplinară "avertisment" și a două hotărâre cu nr. 4/1 din 30.01.2015, prin care a fost sistată procedura disciplinară în legătură cu netemeinicia tragerii judecătorului la răspundere disciplinară. A treia sesizare se află în curs de examinare, procedura disciplinară intentată în temeiul sesizării domnului Valeriu Kuciuc privind tragerea la răspundere disciplinară în temeiul art. 4 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 178 din 25.07.2014. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul **cu punctajul 7**.

Magistratul are aptitudini de a activa în sistemul judecătoresc, deține și o reputație bună în acest sens. În colectiv se caracterizează pozitiv, atribuțiile de serviciu le exercită în mod onest, avînd o înaltă ținută morală și maximă corectitudine, este imparțială și independentă. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul **cu punctajul 7**.

Conform prevederilor pct. 11.3 din Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin hotărârea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, "*în cazul evaluării extraordinare, de către Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor vor fi luate în considerație abaterile disciplinare constatate de către Colegiul Disciplinar în ultimii 3 ani*". Așadar, potrivit informației prezentate de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2014 - 2016, au fost înregistrate și examinate 3 proceduri disciplinare în privința judecătorului Judecătoriei Căușeni, doamna Irina Țonov. Respectiv, potrivit hotărârii Colegiului Disciplinar nr. 33/8 din 24.10.2014, magistratului i-a fost aplicată sancțiunea disciplinară "avertisment" (*hotărârea Colegiului Disciplinar a fost validată de către hotărârea CSM nr. 1003/33 din 16.12.2014*). Cu referire la a două hotărâre a Colegiului Disciplinar cu nr. 4/1 din 30.01.2015, procedura disciplinară în privința doamnei magistrat a fost sistată în legătură cu netemeinicia tragerii judecătorului la răspundere disciplinară, iar a treia procedura disciplinară se află în curs de examinare, fiind intentată în temeiul sesizării domnului Valeriu Kuciuc privind tragerea la răspundere disciplinară în temeiul art. 4 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 178 din 25.07.2014. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul **cu punctajul -1**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Căușeni, Irina Țonov, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul **cu punctajul 0**.

În calitate de recomandări, în vederea înlăturării deficiențelor depistate și îmbunătățirii performanțelor profesionale, Colegiul de evaluare propune judecătorului evaluat, de a se abține de la acțiuni care depășesc limitele activității de judecător, se recomandă magistratului de a fi mai reținută în contact cu justițiabilii și colegii.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Căușeni, **Irina ȚONOV**, a acumulat un total de **80 de puncte**.

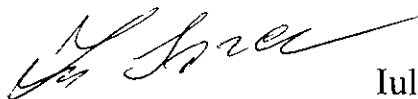
În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

## HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **TONOV Irina**, judecătorul Judecătoriei Căușeni.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



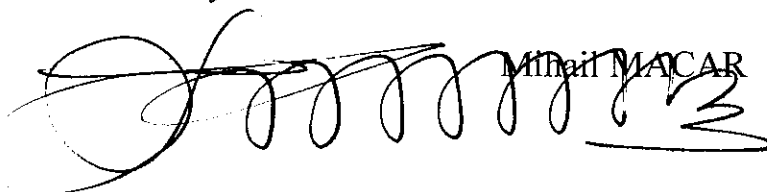
Iulia GROSU



Nicolae GORDILĂ



Nelea BUDĂI



Mihail MACAR