

# HOTĂRÎRE

nr. 37/3

21 martie 2014

mun. Chișinău

## COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintelui Colegiului	Svetlana NOVAC
Membrilor Colegiului	Nicolae GORDILĂ Ghenadie ENI Mihai MACAR Iulia GROSU Elena BELEI Diana SCOBIOALĂ

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoria Fălești, **Trocin Lilia**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

### C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 166/6 din 18 februarie 2014 au fost remise Colegiului de Evaluare materialele în privința judecătorului Judecătoria Fălești, Trocin Lilia, în vederea numirii în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoria Fălești, Trocin Lilia, stabilind următoarele:

Conform Notei informative prezentate de către judecător, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2011 judecătorul a examinat 371 cauze din 403 repartizate (92,05%);
- Pentru anul 2012 judecătorul a examinat 376 cauze din 410 repartizate (91,70%);
- Pentru anul 2013 judecătorul a examinat 384 cauze din 427 repartizate (89,92%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform informației prezentate, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni, se constată 2 dosare civile și 1 dosare penale, mai mult de 24 de luni se constată 1 dosar civil (perioada 2011-2013). Totodată, ședințele de judecată au fost amîinate din motive întemeiate la solicitarea părților, în majoritatea cauzelor nominalizate s-a dispus suspendarea examinării acestora pentru efectuarea expertizei, astfel tergiversarea nu este imputabilă judecătorului. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 8**.

În urma examinării registrelor judecătorului privind numirea dosarelor numite, examinate și predate în cancelarie, s-a stabilit că termenii de redactare și publicare pe pagina web a instanței se respectă de fiecare dată. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.



Pe parcursul anilor 2011-2013, nu a participat al generalizarea practicii judiciare, nu a avut studenți la practica de producție, nu s-a implicat în elaborarea actelor normative, nu a participat la ședințe sau cursuri de instruire cu reprezentanți ai organelor de drept. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 0**.

Dispune de aptitudini avansate în ce privește utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel, precum și modalitatea de folosire a PIGD. Judecătorul Trocin Lilia își execută conștiincios atribuțiile în PIGD. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2011 din 39 cauze contestate, 28 au fost menținute (71,79%);
- Pentru anul 2012 din 38 de cauze contestate, 30 au fost menținute (78,94%);
- Pentru anul 2013 din 35 cauze contestate, 28 au fost menținute (80%). Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 8**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 371 cauze examinate 11 cauze au fost casate (2,96%);
- Pentru anul 2012, din 376 cauze examinate 8 au fost casate (2,12%);
- Pentru anul 2013 din 384 cauze examinate 6 au fost casate (1,56%). Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Forma documentului este respectată, motivarea este suficientă, conținutul clar, sunt mici inadvertențe gramaticale. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

În perioada anilor 2011-2013 a examinat un număr mare de cauze penale, civile și contravenționale la un nivel profesionist, contribuind astfel la înfăptuirea justiției în numele Legii și în strictă conformitate cu legea. În calitate de judecător, duce o evidență strictă a dosarelor primite în procedură, cauzele le pregătește calitativ și le examinează în termeni rezonabili, reieșind din sarcina mare a judecătorului, cazuri de tergiversare nu au avut loc. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției pentru perioada anilor 2011 - 2013 doamna Trocin Lilia a acumulat 124 de ore de formare continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului în perioada anilor 2010-2014 au fost depuse 0 petiții. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Doamna Trocin Lilia este o persoană cultă, erudită, posedă un potențial intelectual înalt, este disciplinată, responsabilă față de însărcinările încredințate, în societate și colectiv are un comportament adecvat funcției deținute, se bucură de respect. Dispune de înalte calități morale și de comportament ireproșabil. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2010-2013, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare privind activitatea judecătorului Judecătoriei Fălești, Trocin Lilia. Luând în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Fălești care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**. În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Fălești, Trocin Lilia, a acumulat un total de **76 de puncte**.




În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

## HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **TROCIN Lilia**, judecător la Judecătoria Fălești.


Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor

  
Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor

  
Nicolae GORDILĂ

  
Ghenadie ENI

  
Mihail MACAR

  
Iulia GROSU

  
Elena BELEI

  
Diana SCOBIOALĂ