

# HOTĂRÎRE

nr. 187/13

21 noiembrie 2014

mun. Chișinău

## COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintelui Colegiului	Svetlana NOVAC
Membrilor Colegiului	Nicolae GORDILĂ Iulia GROSU Ghenadie ENI Elena BELEI Diana SCOBIOALĂ

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Rezina, **Tudor Leahu**, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

### C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. La 03.02.2003, prin Decretul Președintelui RM nr. 1102-III, domnul Tudor Leahu, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Rezina. Prin Decretul Președintelui RM nr. 192VI din 04.07.2011, judecătorul Tudor Leahu, a fost numit în funcția de președinte al Judecătoriei Rezina, pe un termen de 4 ani. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Rezina, Tudor Leahu, stabilind următoarele.

Așadar, conform Notei informative prezentate de către judecător, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează.

- Pentru anul 2011, judecătorul din 371 de cauze repartizate a examinat 337, ceea ce constituie 90,8% (pe instanță – 90,58%);
- Pentru anul 2012, judecătorul din 390 de cauze repartizate a examinat 334, ceea ce constituie 85,6% (pe instanță – 89,03%);
- Pentru anul 2013, judecătorul din 333 de cauze repartizate a examinat 309, ceea ce constituie 92,7% (pe instanță – 91,25%). Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform informației prezentate, pentru perioada 2011, nu au fost depistate dosare aflate în examinare mai mult de 12 a fost depistată 1 cauză penală, mai mult de 24 și 36 luni dosare nu au fost depistate; pentru perioada 2012, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12, 24 și 36 de luni nu au fost depistate dosare în examinare; pentru perioada 2013, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni, se constată 1 cauză penală și nici una civilă, mai mult de 24 și 36 de luni, nu au fost depistate dosare în examinare. De către judecător s-au respectat cu strictețe drepturile participanților la un proces echitabil, astfel asigurând oricărei persoane dreptul de a-i fi examinată cauza în mod public și în termen rezonabil. Ca motive ale neexaminării îndelungate a dosarelor fiind: expedierea dosarului la Curtea de Apel pentru examinarea recursurilor; neprezentarea părților; necesitatea prezentării probelor suplimentare. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 9**.

La compartimentul sus-menționat, fiind verificată pagina web a Judecătoriei Rezina, s-a stabilit că, pentru anul 2011, din 337 de cauze examinate au fost publicate 221 hotărâri; pentru anul 2012, din 334 cauze examinate au fost publicate 285 de hotărâri, iar pentru anul 2013, din 309 de cauze examinate au fost publicate 309 de hotărâri. Pentru 2011-2013, numărul dosarelor examinate fiind mai mare decât numărul hotărârilor publicate, din motiv că o perioadă de timp, în PIGD nu a fost prevăzută publicarea încheierilor emise de judecători. Judecătorul respectă termenul de redactare al hotărârilor, stipulat de legislația R. Moldova. Respectiv, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Domnul Tudor Leahu pe parcursul perioadei de referință, concomitent cu îndeplinirea justiției a îndeplinit și alte activități- a fost președintele grupului de lucru pentru achiziții publice a lucrărilor de reparație și reconstrucție, efectuate în sediul judecătoriei, și de achiziționare a automobilului de serviciu, procurat de către judecătorie, președintele comisiei pentru stabilirea vechimii în muncă, președintele comisie de concurs pentru selectarea candidaților la ocuparea funcțiilor vacante de grefieri, asistenți judecătorești și specialiști. A fost responsabil de desfășurarea practicii mai multor studenți din instituțiile superioare de învățământ, sosiți la practică. Totodată dumnealui a participat la mai multe conferințe naționale, întruniri organizate la CSM, CSJ și Curtea de Apel. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 6**.

Judecătorul utilizează PIGD și Programul „Femida”, verificând totodată salvarea înregistrărilor audio pe CD cu anexarea acestora la dosar. Cunoaște și aplică programele Word, Excel, Adobe ș.a. în activitatea de zi cu zi. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 12 de hotărâri/sentințe contestate, 7 au fost menținute (58,33%);
- Pentru anul 2012, din 25 de hotărâri/sentințe contestate, 20 au fost menținute (80%);
- Pentru anul 2013, din 11 hotărâri/sentințe contestate, 9 au fost menținute (81,81%).

Prin urmare, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 8**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 337 cauze examinate, 5 hotărâri/încheieri au fost casate (1,4%);

- Pentru anul 2012, din 334 cauze examinate, 5 hotărâri/încheieri au fost casate (1,4%);
- Pentru anul 2013, din 309 cauze examinate, 2 hotărâri/încheieri au fost casate (0,6%).

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Întocmirea hotărârilor de către judecător se efectuează la un nivel înalt, corespund prevederilor stipulate de actele normative procedurale cu privire la întocmirea hotărârilor, structura lor corespunde cerințelor prevăzute de Hotărârile Plenului CSJ în domeniu, calitatea și claritatea motivării hotărârilor este la un nivel bun, expunerea concluziei pe caz este clară și argumentată, cu aplicarea normelor materiale și procesuale. Respectiv, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

În ședința de judecată, se evidențiază faptul că judecătorul asigură respectarea principiilor fundamentale ale procesului, respectiv, complexul de acte procesuale și procedurale specifice sunt respectate întocmai de către judecător, având ca scop pronunțarea unei soluții legale și temeinice, întemeiată în egală măsură pe lege și pe adevăr. Cauzele repartizate judecătorului sunt pregătite în mod corespunzător pentru examinare, participanții la proces sunt înștiințați la timp despre data, ora și locul examinării. Judecătorul este punctual, ascultă cu atenție părțile, folosește un limbaj politicos, este imparțial la înfăptuirea justiției, asigurând disciplina în ședințele de judecată. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției și al altor instituții pentru perioada anilor 2011 - 2013 domnul Tudor Leahu a acumulat 128 ore de formare continuă și 6 ore de participare la seminarele în cadrul Curții de Apel, Curții Supreme de Justiție și ONG-uri. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform informației Inspecției Judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului în perioada anilor 2011-2013 au fost depuse 1 petiții neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

În perioada activității în domeniul justiției, judecătorul Tudor Leahu a demonstrat competență profesională înaltă, cunoștințe profunde în jurisprudență, performanță, obiectivitate și principialitate. Etica profesională o respectă întocmai, cu personalul instanței și cu colegii se comportă politicos. În exercitarea obligațiilor de serviciu manifestă atitudine respectuoasă, nivel înalt de politețe, înțelegere, toleranță, răbdare și mult tact față de justițiabili. Este responsabil, obiectiv, respectă exigențele de conduită și etică, se bucură de stimă în colectiv. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2011-2013, n-au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Tudor Leahu. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Rezina, Tudor Leahu, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Rezina, Tudor Leahu, a acumulat un total de **86 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

## HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **Leahu Tudor**, judecător la Judecătoria Rezina.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor

  
Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor

  
Nicolae GORDILĂ

  
Ghenadie ENI

  
Elena BELEI

  
Diana SCOBIOALĂ

  
Mihail MACAR

  
Iulia GROSU