

HOTĂRÎRE

nr. 30/4

04 mai 2018

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Iurie DIACONU

Membrii Colegiului

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Dumitru GHERASIM

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Mihail ȚURCAN** de la Judecătoria Căușeni (*sediul Ștefan Vodă*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 12/1 din 16 ianuarie 2018, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 364-IV din 16 decembrie 2005, domnul Mihail Țurcan, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Căușeni, pe un termen de 5 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 649-V din 30 noiembrie 2010, a fost numită în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1437-VII din 22 ianuarie 2015, domnul Mihail Țurcan, a fost numit, prin transfer, în funcția de judecător la Judecătoria Ștefan Vodă.

După care, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, domnul Mihail Țurcan, a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Căușeni, începînd cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Mihail Țurcan de la Judecătoria Căușeni (*sediul Ștefan Vodă*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Mihail Țurcan, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2015 a examinat 456 cauze din 520 repartizate, ceea ce constituie 87,69%;

- în anul 2016 a examinat 387 cauze din 454 repartizate, ceea ce constituie 85,24%;

- în anul 2017 a examinat 386 cauze din 520 repartizate, ceea ce constituie 74,23%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2015 – 2017 judecătorul Mihail Țurcan, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 1 cauză civilă și 1 cauză penală, iar în anul 2017 – 5 cauze civile. Mai mult 36 de luni, iar în anul 2017 – 1 cauză civilă. Alte cazuri când a depășit termenul de 24 de luni în examinarea cauzelor, nu au fost înregistrate. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de desfășurare a justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2015 s-au publicat 435 hotărâri din 456 de cauze examinate, în anul 2016 – s-au publicat 387 hotărâri din 387 de cauze examinate, iar în anul 2017 – s-au publicat 386 hotărâri din 386 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2015 – 2017 judecătorul Mihail Țurcan a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica unui student ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 1**.

Judecătorul Mihail Țurcan posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Mihail Țurcan, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2015 au fost contestate în total 41 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 33 ceea ce constituie 80,48%;

- în anul 2016 au fost contestate în total 38 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 27, ceea ce constituie 71,05%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 28 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 23 ceea ce constituie 82,14%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2015, din 456 cauze examinate, 8 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,75%;
- în anul 2016, din 387 cauze examinate, 11 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,84%;
- în anul 2017, din 386 cauze examinate, 5 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,29%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Mihail Țurcan, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la înfăptuirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Mihail Țurcan a acumulat 120 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Domnul Mihail Țurcan, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 2 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Mihail Țurcan nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Mihail Țurcan nu au fost intentate proceduri disciplinare, și, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Mihail Țurcan care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Mihail ȚURCAN de la Judecătoria Căușeni (*sediul Ștefan Vodă*), a acumulat, în total, **77 de puncte**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizațional în activitatea judecătorului, fiindu-i recomandat implicarea în îndeplinirea și altor atribuții stabilite prin lege și ridicarea nivelului profesional.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Mihail ȚURCAN** de la Judecătoria Căușeni (*sediul Ștefan Vodă*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul „**foarte bine**”.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Iurie DIACONU

Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Nelea BUDĂI

/semnătura/ Ion TALPA

/semnătura/ Dumitru GHERASIM

/semnătura/ Oxana ROTARI