

HOTĂRÎRE  
nr. 174/12

31 octombrie 2014

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR  
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintelui Colegiului

Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului

Nicolae GORDILĂ

Ghenadie ENI

Mihai MACAR

Iulia GROSU

Elena BELEI

Diana SCOBIOALĂ

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoria Nisporeni, **Ulinici Mihail**, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

**C O N S T A T Ă :**

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoria Nisporeni, Ulinici Mihail, stabilind următoarele:

Conform Notei informative prezentate de către judecător, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează.

- Pentru anul 2011 din 249 repartizate, judecătorul a examinat 215 cauze (86,34%), (pe instanță 85,96%);

- Pentru anul 2012 din 238 repartizate, judecătorul a examinat 201 cauze (84,45%) (pe instanță 90,145%);

- Pentru anul 2013 din 285 repartizate, judecătorul a examinat 224 cauze (78,59%) (pe instanță 87,71%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform informației prezentate, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni, se constată 2 dosare civile (perioada 2011-2013). Motivele examinării îndelungate a dosarelor țin de suspendarea cauzei pînă la examinarea contestației, suspendare (insolvabilitate). Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 7**.

Judecătorul Ulinici Mihail, respectă termenle de redactare a hotărîrilor prevăzute de legislația Republicii Moldova. Toate hotărîrile sunt plasate în PIGD și publicate pe pagina web a instanței în care își desfășoară activitatea. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul anilor 2011-2013, a petrecut practica de producție la 2 persoane, practica a fost condusă la un nivel înalt, fiind desemnat totodată și mentor pentru funcționarii publici, precum și judecător de instrucție. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 1**.

Ulinici Mihail posedă și utilizează cu succes tehnologiile informaționale folosite în sistemul judecătoresc din Republica Moldova: PIGD, poșta electronică, înregistrează cu succes ședințele audio, anexînd CD-ul la dosar. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind procentajul hotărîrilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2011 din 34 cauze contestate, 23 au fost menținute (67,64%);
- Pentru anul 2012 din 31 de cauze contestate, 14 au fost menținute (45,16%);
- Pentru anul 2013 din 34 cauze contestate, 20 au fost menținute (58,82%). Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind numărul și procentajul hotărîrilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 224 cauze examinate 34 au fost casate (15,17%);
- Pentru anul 2012, din 201 cauze examinate 31 au fost casate (15,42%);
- Pentru anul 2013, din 224 cauze examinate 27 au fost casate (12,05%). Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Unele hotărîri nu sunt motivate, conținutul succint al motivării soluției pronunțate nu este clar, nu conține argumentele judecătorului în vederea adoptării soluției, nu sunt expuse detaliat motivele. Respectiv, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 6**.

Pe parcursul activității s-a manifestat ca un specialist cu cunoștințe necesare teoretice și practice, asigurînd disciplina și solemnitatea desfășurării proceselor, de regulă a dat dovadă de respect și conciliere față de toți participanții la proces, menținînd ordinea și atmosfera respectuoasă în ședințele de judecată, nu de fiecare dată este respectată procedura. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției pentru perioada anilor 2011 - 2013 domnul Ulinici Mihail a acumulat 136 de ore de formare continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului în perioada anilor 2010-2014 au fost depuse 0 petiții. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității sale în cadrul Judecătoriei Nisporeni, judecătorul Ulinici Mihail a dat dovadă de disciplină și responsabilitate, pregătire profesională, ceea ce se confirmă și prin analiza calității examinării cauzelor de diferite categorii. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2011-2013, nu au fost intentate careva proceduri disciplinare în privința judecătorului Judecătoriei Nisporeni, Ulinici Mihail. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărîrile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Nisporeni care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Nisporeni, Ulinici Mihail, a acumulat un total de **68 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

## HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **ULINICI Mihail**, judecător la Judecătoria Nisporeni.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



Nicolae Gordilă

Ghenadie ENI



Iulia GROSU



Mihai MACAR



Elena BELEI

Diana SCOBIOALĂ