

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI CARIERA JUDECĂTORILOR

HOTĂRÎRE

03 februarie 2017

mun.Chîșinău

Nr.5/3

Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în componența:

Președintele Colegiului

Liliana Catan

Membrii Colegiului

Nicolae Craiu
Alexandru Gheorghies
Mihail Macari
Serghei Țurcan

Examinînd în ședință public dosarul și actele prezentate de către judecătorul URSU Viorica, care solicită promovare la instanța judecătorească ierarhic superioară, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor,

CONSTATĂ:

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr.858/35 din 06 decembrie 2016, materialele în privința judecătorului URSU Viorica au fost expediate Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de selectare pentru promovare la o instanță judecătorească ierarhic superioară.

În scopul stabilirii gradului de corespundere a candidaturii doamnei URSU Viorica cu criteriile prevăzute la capitolul III din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, Colegiul constată următoarele.

Potrivit înscrierilor din carnetul de muncă, doamna URSU Viorica a fost numită pe un termen de 5 ani în funcția de judecător la Judecătoria Criuleni, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 600-IV din 05 iunie 2006. La 04 iulie 2011, prin Decretul Președintelui Interimar al Republicii Moldova nr. 191-VI, URSU Viorica a fost numită în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă. La 26 februarie 2014, URSU Viorica a fost numită în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Criuleni, pe un termen de 4 ani, Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1009-VII, iar la 17 martie 2016 prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1969-VII a fost numită în funcția de președinte al Judecătoriei Criuleni, pe un termen de 4 ani.

În conformitate cu prevederile pct. 12 lit. a) din Regulamentul nominalizat, *pentru fiecare an de vechime în muncă ce depășește pragul minim impus de lege se va oferi 2 puncte, însă valoarea totală nu poate depăși plafonul de 20 puncte* Doamna URSU Viorica a fost numită în funcția de judecător la data de 05 iunie 2006, (Decret nr.600-IV), prin urmare vechimea totală în funcția de judecător constituie 10 ani 7 luni. Avînd în vedere că, pragul minim impus de Lege necesar pentru promovare la o instanță judecătorească ierarhic superioară de nivelul Curții de Apel este de 6 ani, vechimea în funcție de judecător a candidatei i-l depășește cu 4 ani, respectiv Colegiul apreciază vechimea în muncă a D-nei Ursu Viorica cu **8 (opt) puncte**.

La aprecierea calității, eficienței și integrității activității în calitate de judecător, Colegiul reține că, în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului, URSU Viorica, prin Hotărîrea nr. 64/7 din 18 decembrie 2015, Colegiul de evaluare i-a acordat calificativul „*foarte bine*” echivalentul a **30 (treizeci) de puncte**, conform pct. 12 lit. b) din Regulament.

Totodată, la capitolul integritatea candidatului, Colegiul consideră necesar să menționeze că, în conformitate cu hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 425/18 din 07 iunie 2016, judecătorul URSU Viorica a fost considerată compatibilă cu interesele funcției publice.

Potrivit informației oferite de către Colegiul disciplinar din subordinea Consiliului Superior al Magistraturii, judecătorul URSU Viorica pe parcursul ultimului an de activitate nu a fost sancționată disciplinar.

La materialele dosarului lipsesc acte ce ar confirma cunoașterea de către candidat a limbilor de lucru ale Curții Europene a Drepturilor Omului. Din acest motiv, la criteriul în cauză Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor apreciază candidatul cu **0 (zero) puncte**.

De asemenea, Colegiul reține, că la dosarul personal nu au fost anexate materiale confirmative privind deținerea gradului științific, experienței didactice, publicațiilor sau articolelor tematice, cît și participarea pe parcursul ultimului an la elaborarea proiectelor de acte normative, comentariilor la acte normative, participarea în grupuri de lucru în calitate de expert sau consultant, fapt confirmat personal de judecător în ședință, ceea ce conform pct. 12 lit. d) din Regulament se apreciază cu **0 (zero) puncte**.

În cadrul ședinței Colegiului, candidatul a susținut verbal motivarea personală pentru promovare la o instanță judecătorească ierarhic superioară de nivelul Curții de Apel care a fost anexată la materialele dosarului personal.

În această ordine de idei, se rețin următoarele argumente motivante expuse de către candidat: experiența acumulată pe parcursul anilor de activitate în funcția de judecător, inclusiv și cea administrativă, responsabilitatea, onestitatea și corectitudinea. Respectiv, Colegiul apreciază candidatul pentru motivarea personală cu **25 (douăzeci și cinci) puncte**.

În rezultatul examinării dosarului personal, a interviuării candidatului și audierii motivării personale, doamna URSU Viorica a acumulat **63 (saizeci și trei) puncte** conform următorului calcul: $8+30+0+0+25=63$ (saizeci și trei).

Astfel, în baza celor expuse, cu vot unanim, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor, în conformitate cu prevederile art. 5, 10 și 11 din Legea nr. 154 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE:

1. Se admite candidatura judecătorului URȘU Viorica pentru participare la concursul pentru promovare la instanța judecătorească ierarhic superioară de nivelul Curții de Apel.
2. Hotărîrea poate fi contestată la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Colegiului, în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, doar în partea ce se referă la procedura de emiteră și adoptare.
3. Prezenta hotărîre se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii și se expediază persoanei vizate.

Președintele Colegiului



Liliana Catan

Membrii Colegiului



Nicolae Craiu

Alexandru Gheorghieș



Mihail Macar

Serghei Țurcan