

# H O T Ă R Î R E

31 mai 2013  
nr. 38/3

mun. Chișinău

## Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

### în componența:

Președintele Colegiului Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului, Nicolae GORDILĂ  
Ghenadie ENI  
Iulia GROSU  
Elena BELEI

A examinat în ședință publică procedura de evaluare în privința președintelui Judecătorei Leova, Ursu Ludmila, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. d) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și anume “*transferului la o instanță de același nivel*”,

Colegiul de Evaluare,

### C O N S T A T Ă :

În conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de *Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor*, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, *activitatea președinților tuturor instanțelor judecătorești din țară și a vicepreședinților curților de apel și a Curții Supreme de Justiție este evaluată de către Colegiu de evaluare în baza criteriilor de evaluare care vizează capacitatea de conducere, control și comunicare.*

Reieșind din prevederile legale, analizînd rezultatul verificării activității, înscrisurile atașate și informațiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reține următoarele:

1. (pct. 19.1 din Regulament) *Repartizarea echidistantă a sarcinilor personalului instanței de judecată:*

Pentru fiecare an se întocmește planul de activitate a instanței, fiecare angajat al instanței dispune de fișa de post, se petrec ședințele de lucru cu personalul judecătorei și judecătorii.

În instanța de judecată sunt prezenți colaboratorii poliției judiciare, care asigură ordinea în instanță, paza, sunt asigurați cu birou separate la intrare în sediu.

Opinia judecătorilor și a reprezentanților personalului instanței este obținută de către membrii Colegiului în cadrul unor interviuri, concluzia fiind – repartizează echidistant sarcinile personalului instanței de judecată.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

2. *(pct. 19.2 din Regulament) Planificarea eficientă a bugetului și gestionarea eficientă a mijloacelor financiare:*

Pe parcursul anilor 2010-2012 s-a efectuat reparația capitală a edificiului instanței de judecată, fiecare judecător dispune de sală de ședințe, de birou, personalul de execuție dispune de birouri separate, a fost procurată tehnică (automobil, computatoare, printere, climatizoare, frigidere, mobilier, etc.).

Încălcări la gestionarea bugetului nu au fost depistate.

Reieșind din cele constatate, indicatorul mediu se apreciază cu punctajul 6.

3. *(pct. 19.3 din Regulament) Asigurarea pregătirii profesionale a judecătorilor și personalului din instanță:*

Trimestrial, sub controlul președintelui Ursu Ludmila, de către șeful secretariatului instanței, șeful secției evidență și documentare procesuală se petrec ședințe cu grefierii instanței în vederea perfecționării activității, se convoacă ședințe extraordinare în caz de necesitate a unificării practicii.

Șeful secretariatului, șeful secției evidență și documentare procesuală, grefierii au participat la cursuri de instruire INJ.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 3.

4. *(pct. 20.1 din Regulament) Verificarea modului în care activează cancelaria și administratorul de instanță:*

Cancelaria activează adecvat sarcinilor, toate dosarele sunt înregistrate în PIGD. Dosarele cu recursuri și apeluri se transmit la Curtea de Apel Cahul în termen, cu scrisori de însoțire, pe CD sunt anexate hotărârile adoptate.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 7.

5. *(pct. 20.2 din Regulament) Verificarea procesului de repartizare aleatorie a dosarelor:*

Dosarele se repartizează în mod aleatoriu prin PIGD, în unele cazuri în mod manual din cauza absenței unor judecători din motiv de boală pe o perioadă îndelungată și volum mare de lucru, însă acest fapt este o excepție.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

6. *(pct. 20.3 din Regulament) Verificarea procesului de înregistrare audio a ședințelor, gestionarea electronică a dosarelor și de publicare a hotărârilor judecătorești:*

Ședințele de judecată se înregistrează audio din aprilie 2013 după instalarea tehnicii audio în sala de ședințe.

Dosarele se repartizează în mod aleatoriu prin PIGD, în unele cazuri în mod manual din cauza absenței unor judecători din motiv de boală pe o perioadă îndelungată și volum mare de lucru, însă acest fapt este o excepție.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 3.

7. (pct. 20.4 din Regulament) – Verificarea procesului de afișare a informației despre cauzele fixate pentru examinare:

Listele ședințelor de judecată fixate spre examinare sunt afișate la timp pe panoul informațional al instanței și pe site-ul instanței.

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 3.

8. (pct. 20.5 din Regulament) - Transmiterea în termen a plîngerilor privind comportamentul judecătorilor către CSM:

Reieșind din informația CSM, cazuri cu privire la netransmiterea în termen a plîngerilor nu sunt. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 3.

9. (pct. 20.6 din Regulament) – Contribuirea la unificarea practicii judecătorești:

În cadrul Judecătoriei Leova problemele de drept care au generat o practică neunitară sunt supuse lunar dezbaterilor de învățământ profesional și analiză a practicii de control judiciar. Se identifică hotărârile – reduse la număr care au generat practică neunitară, se discută soluțiile pronunțate, în colectiv, argumentându-se punctele de vedere ale magistraților.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 3.

10. (pct. 21.1 din Regulament) – Comunicarea corectă și eficientă cu judecătorii și personalul instanței, comunicarea externă, în afara procesului de înfăptuire a justiției inclusiv capacitatea de soluționare a situațiilor conflictuale:

Careva plîngeri din partea personalului instanței sau participanților la proces privind comportamentul judecătorului Judecătoriei Leova, Ursu Ludmila, în cadrul serviciului cât și în afara acestuia, nu au fost înregistrate. În relațiile cu justițiabilii se comportă amabil și imparțial, conducându-se doar de normele de drept naționale și internaționale și de principiile morale general-recunoscute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

11. (pct. 21.2 din Regulament) – Capacitatea de motivare a personalului:

Președintele Judecătoriei Leova, Ursu Ludmila, face o analiză periodică a sectoarelor de activitate, cu participarea întregului personal și evidențierea rezultatelor pozitive, constituind astfel un factor motivațional de natură să realizeze coeziunea colectivului, să dezvolte colaborarea și încrederea între colegi și să elimine barierele psihologice legate de statutul profesional.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

12. (pct. 21.3 din Regulament) – Transparența în activitatea instanței conduse:

Asigurarea transparenței actului de justiție a reprezentat unul dintre obiectivele Strategiei de reformă a sistemului judiciar.

Personalul instanței a fost atenționat asupra respectării prevederilor Legii 133/08.07.2011, pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date având ca scop garanție și protejarea drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanelor fizice, în special a dreptului la viața intimă familială și privată.

Respectiv, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

În urma evaluării, președintelui Judecătoriei Leova, Ursu Ludmila, a acumulat un total de 60 de puncte.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

### HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului URSU Ludmila, președinte al Judecătoriei Leova.


Hotărîrea poate fi atacată în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării în Consiliul Superior al Magistraturii.

Președintele Colegiului:

  
Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului:

  
Nicolae GORDILĂ

  
Ghenadie ENI

  
Iulia GROȘU

  
Elena BELEI