

HOTĂRÎRE
nr. 64/7

18 decembrie 2015

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR DE PE
LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintele ședinței Nicolae GORDILĂ

Membrii Colegiului Iulia GROSU
 Iulia SÎRCU
 Nelea BUDĂI
 Mihail MACAR
 Alexandr CAUIA
 Mariana ODAINIC

examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Criuleni, **Viorica URSU**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. c) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Prin hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 776/30 din 20 octombrie 2015, la solicitarea judecătorului Judecătoriei Criuleni, Viorica URSU, au fost expediate materialele în privința sa la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării performanțelor pentru suplinirea funcției de președinte al Judecătoriei Criuleni.

La 05 iunie 2006, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 600-IV, Viorica URSU a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Criuleni, pe un termen de 5 ani, iar, la 21 aprilie 2009, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2202-IV, a fost numită în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Criuleni, pe un termen de 4 ani.

Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 191-VI din 04 iulie 2011, doamna Viorica Ursu a fost numită în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă, iar, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1009-VII din 26 februarie 2014 a fost numită în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Criuleni, pe un termen de 4 ani.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicatorii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Criuleni, Viorica URSU, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Viorica URSU, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2013, judecătorul a examinat 279 cauze, din 347 cauze repartizate, ceea ce constituie 80,40%;

- în anul 2014, judecătorul a examinat 570 cauze, din 675 cauze repartizate, ceea ce constituie 84,44%;

- în anul 2015 (9 luni), judecătorul a examinat 403 cauze, din 514 cauze repartizate, ceea ce constituie 78,40%.

Ținând cont de rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Referitor la respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire a justiției, s-a constatat că, hotărâri judecătorești ale instanțelor ierarhic superioare cu privire la încălcarea termenului rezonabil de judecare a cauzelor de către judecătorul Viorica URUSU nu există, însă judecătorul a avut în procedură mai mult de 12 luni, în anul 2013 – 8 cauze civile și o cauză penală, în anul 2014 – 3 cauze civile și 3 cauze penale, iar în anul 2015 (9 luni) – 2 cauze civile, dar nu a avut nici o cauză penală.

Mai mult de 24 de luni, în perioada evaluată, judecătorul a avut în procedură, în anul 2013 – 4 cauze civile și nici o cauză penală, în anul 2014 – 2 cauze civile și o cauză penală, iar în anul 2015 (9 luni) – 2 cauze civile și 4 cauze penale.

Concomitent, mai mult de 36 de luni, în anul 2013 judecătorul nu a avut în procedură nici o cauză civilă și nici o cauză penală, însă în anul 2014 și în anul 2015 (9 luni) a avut în procedură câte o cauză civilă și nici o cauză penală.

Motivele neexaminării dosarelor penale și civile indicate nu sunt imputabile judecătorului, acestea fiind: efectuarea expertizelor judiciare, examinarea recursurilor de către instanța de apel, acordarea termenului pentru acumularea probelor, neprezentarea avocaților, neasigurarea prezentării martorilor de către acuzatorul de stat, îmbolnăvirea inculpatului, precum și din alte motive întemeiate.

Reieșind din cele relatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, prevăzut de legislație, este respectat. În rezultatul verificării paginii web a Judecătoriei Criuleni, s-a stabilit că, în perioada 2013 – 2015 (9 luni), la toate cauzele examinate de către judecătorul Viorica URUSU au fost publicate toate hotărârile și Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Doamna Viorica URUSU, în perioada 2013 – 2015 (9 luni), a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Magistratul a fost conducător al practicii unei studente de la o instituție superioară de învățământ, a întocmit o recenzie la teza de magistrat a unui masterand, exercitând și alte atribuții stabilite prin lege, atât în calitate de membru al Comisiei de concurs pentru ocuparea funcțiilor publice vacante în cadrul instanței judecătorești, Comisiei privind securitatea internă a Judecătoriei Criuleni, Grupului de lucru în promovarea Cadrului de Excelență a instanțelor judecătorești, membru supleant al Comisiei de expertiză pentru selectarea și nimicirea dosarelor și materialelor, cât și în calitate de președinte al Comisiei de evidență și evaluare a cadourilor, Comisiei de evaluare a performanței colective și al Grupului de lucru pentru achiziții.

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 963/31 din 02 decembrie 2014, Judecătoria Criuleni a fost desemnată ca instanță pilot în Proiectul Cadrul de Excelență Judecătorească, iar doamna Viorica URUSU, în calitate de membru al Grupului de lucru,

creat în scopul implementării în activitatea cotidiană a instanței judecătorești a acestui Proiect, a contribuit la elaborarea, la nivelul Judecătoriei, a pliantelor, modelelor de cereri pentru justițiabili, conform prevederilor legislației în vigoare, Politicii clare de depunere și examinare a petițiilor în cadrul instanței, participând activ și la elaborarea Regulamentului de ordine internă a Judecătoriei Criuleni. Astfel, indicatorul se apreciază cu **punctajul 6**.

Judecătorul Viorica URUSU posedă cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale, utilizând programele MS Word, Excel, poșta electronică și navigând pe internet, inclusiv magistratul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărârile/sentițele/încheierile menținute din cele contestate, conform datelor statistice ale Curții de Apel Chișinău, este următoarea:

- în anul 2013, au fost contestate 41 hotărâri judecătorești, fiind menținute 24 hotărâri, ceea ce constituie 58,54%;
- în anul 2014, au fost contestate 40 hotărâri judecătorești, fiind menținute 21 hotărâri, ceea ce constituie 52,50%;
- în anul 2015 (9 luni), au fost contestate 31 hotărâri judecătorești, fiind menținute 8 hotărâri, ceea ce constituie 25,80% (nu sunt cunoscute toate rezultatele examinării de instanța ierarhic superioară).

Judecătorul Viorca URUSU, în perioada de evaluare, are, în mediu, 45,61% hotărâri/încheieri menținute din cele contestate.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 6**.

Informația privind hotărârile/sentițele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2013, din 279 cauze examinate, 16 hotărâri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,73%;
- în anul 2014, din 570 cauze examinate, 19 hotărâri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,33%;
- în 2015 (9 luni), din 403 cauze examinate, 21 hotărâri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,21%.

Judecătorul Viorca URUSU, în perioada de evaluare, are, în mediu, 4,76% hotărâri/sentițe/încheieri casate din numărul total de cauze examinate.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentițelor, Colegiul de evaluare atestă că, acestea sunt suficient de bine motivate, se face referire la normele de drept aplicabile speței, aprecierea probelor este corespunzătoare, iar expunerea este clară, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

Organizarea activității profesionale de către judecător este la un nivel corespunzător. În cadrul ședințelor de judecată magistratul are un comportament corect și imparțial, manifestând respect și răbdare față de participanții la proces, asigurând disciplina și solemnitatea desfășurării ședințelor de judecată. Doamna Viorica URUSU folosește un limbaj politicos și evită exprimarea atitudinilor negative. Judecătorul respectă termenele de numire a cauzelor spre judecare, graficul ședințelor de judecată, normele procedurale la examinarea

cauzelor, precum și termenele de redactare și publicare a hotărârilor judecătorești pe pagina web și de transmitere a cauzelor examinate în Secția evidență și documentare procesuală a instanței judecătorești.

Pe parcursul activității desfășurate, judecătorul a dat dovadă de cunoștințe și abilități profesionale, respectând drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, prevăzute de legislația națională și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, principiile statului de drept și prevederile actelor legislative.

În consecință, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform certificatelor prezentate de către judecător, eliberate de Institutul Național al Justiției, în perioada anilor 2013 – 2015, doamna Viorica URSU a acumulat 104 ore de formare continuă, participând în perioada 16 – 27 octombrie 2014 și la o vizită de studiu în SUA, or. Raleigh, Carolina de Nord, în cadrul Programului "Lumea Deschisă", cu tema: "Supremația Legii", fiind delegată prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 729/23 din 09.09.2014 și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 9**.

Magistratul respectă etica profesională, iar, potrivit informației Inspecției Judiciare de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, în privința judecătorului Viorica URSU, în anul 2013, au fost depuse 3 petiții, în anul 2014 – o petiție, fiind neîntemeiate, iar în anul 2015 nu a fost depusă nici o petiție.

Reieșind din cele stabilite, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind respectarea eticii profesionale cu **punctajul 7**.

Doamna Viorica URSU se bucură de respect din partea colegilor și justițiabililor, participînd activ în viața colectivului, fiind un organizator bun. Judecătorul s-a manifestat ca o persoană responsabilă, corectă, conștiincioasă, a dat dovadă de respect și un comportament adecvat funcției a cărei titular este, respectînd normele Codului de etică și conduită profesională a judecătorului.

Magistratul are o reputație ireproșabilă și se conduce doar de prevederile legislației în vigoare, asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

Conform informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada 10.11.2013 – 10.11.2015, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Viorica URSU și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Viorica URSU, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană pentru Drepturile Omului, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Concomitent, Colegiul de evaluare notează că, sunt rezerve cu privire la calitatea hotărârilor și sentințelor emise, iar, în vederea înlăturării deficiențelor depistate și îmbunătățirii performanțelor profesionale, se recomandă ridicarea nivelului de cunoștințe în aplicarea legislației civile și penale, inclusiv studierea practicii judiciare.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Criuleni, Viorica URSU, a acumulat, în total, **84 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **Viorica URSU**, judecător al Judecătoriei Criuleni.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

Nicolae GORDILĂ

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

Iulia GROSU

Iulia SÎRCU

Nelea BUDĂI

Mihail MACAR

Alexandr CAUIA

Mariana ODAINIC