

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI CARIERA JUDECĂTORILOR**

H O T Ă R Î R E

17 octombrie 2016

mun. Chișinău

Nr.117/14

Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în componența:

Președintele Colegiului

Svetlana FILINCOVA

Membrii Colegiului

Dumitru MARDARI

Ion PLEȘCA

Tatiana VÎZDOAGĂ

Ion POSTU

Examinînd în ședință public dosarul și actele prezentate de către judecătorul URSU Viorica, care solicit promovarea în funcția de președinte al Judecătoriei Criuleni, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr.596/24 din 13 septembrie 2016, materialele în privința judecătorului URSU Viorica au fost expediate Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de selectare pentru promovare în funcție administrativă a instanței judecătorești.

În scopul stabilirii gradului de corespundere a candidaturii doamnei URSU Viorica cu criteriile prevăzute de pct. 11 din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, Colegiul constată următoarele.

Potrivit înscrierilor din carnetul de muncă, doamna URSU Viorica a fost numită pe un termen de 5 ani în funcția de judecător la Judecătoria Criuleni, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 600-IV din 05 iunie 2006. La 04 iulie 2011, prin Decretul Președintelui Interimar al Republicii Moldova nr. 191-VI, URSU Viorica a fost numită în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă. La 26 februarie 2014, URSU Viorica a fost numită în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Criuleni, pe un termen de 4 ani (Decret nr. 1009-VII), iar la 17 martie 2016 a fost numită în funcția de președinte al Judecătoriei Criuleni, pe un termen de 4 ani (Decret nr. 1969-VII).

Prin hotărîrea nr. 64/7 din 18 decembrie 2015, Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor a apreciat activitatea în calitate de magistrat a doamnei URSU Viorica cu calificativul „foarte bine”.

În conformitate cu prevederile pct.12 lit. a) din Regulamentul nominalizat, „Pentru fiecare an de vechime în muncă ce depășește pragul minim impus de lege se va oferi 2 puncte, însă valoarea totală nu poate depăși plafonul de 20 puncte”. Doamna URSU Viorica a fost numită în funcția de judecător la data de 05 iunie 2006, (Decret nr.600-IV), prin urmare vechimea totală în funcția de judecător constituie peste 10 ani. Avînd în vedere că, pragul minim impus de Lege necesar pentru promovare în funcție administrativă (președinte), este ca judecătorul să fie numit în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă, vechimea în funcție de judecător a candidatului ce depășește pragul minim menționat, constituie peste 10 ani și, respectiv, Colegiul apreciază candidatul URSU Viorica cu **10 (zece) puncte**.

La aprecierea calității, eficienței și integrității activității în calitate de judecător, Colegiul reține că, în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului, URSU Viorica , prin Hotărîrea nr. 64/7 din 18 decembrie 2015, Colegiul de evaluare i-a acordat calificativul „foarte bine” echivalentul a **30 (treizeci) de puncte**, conform pct. 12 lit. b) din Regulament.

Totodată, la capitolul integritatea candidatului, Colegiul consider necesar să menționeze că, în conformitate cu hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 425/18

din 07 iunie 2016, judecătorul URUSU Viorica a fost considerată compatibilă cu interesele funcției publice.

În aceeași ordine de idei, este necesar de menționat că, din informația oferită de către Colegiul disciplinar din subordinea Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că, judecătorul URUSU Viorica pe parcursul ultimului an de activitate nu a fost sancționată disciplinar.

La materialele dosarului lipsesc acte ce ar confirma cunoașterea de către candidat a limbilor de lucru ale Curții Europene a Drepturilor Omului. Din acest motiv, la criteriul în cauză Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor apreciază candidatul cu **0 (zero) puncte**.

În conformitate cu prevederile pct. 12 lit. d) din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție promovare și transferare a judecătorilor, candidatul poate fi apreciat pentru activitatea sa științifico-didactică, precum și participarea la grupuri de lucru. Colegiul reține că, doamna URUSU Viorica nu a prezentat materialele confirmative în acest sens, însă, în perioada 2014-2015 candidatul a participat în calitate de consultant la diverse seminare naționale, prin hotărârea CSM nr. 892/36 din 14 noiembrie 2015, a fost inclusă în grupul de lucru pentru elaborarea standardelor privind durata actelor procesuale în cursul examinării cauzei și metodologia de control al aplicării acestora, ceea ce conform Regulamentului se apreciază cu **3 (trei) puncte**.

În cadrul ședinței Colegiului, candidatul a susținut verbal motivarea personal pentru promovare în funcția de președinte al Judecătoriei Criuleni, care a fost anexată la materialele dosarului personal.

În această ordine de idei, se rețin următoarele argumente motivante expuse de către candidat: propunerea de îndeplinirea conștiincioasă și onest obligațiilor funcționale, responsabilitatea, aptitudinile și calitățile profesionale.

Prin urmare, Colegiul apreciază candidatul pentru motivare cu **20 (douăzeci) puncte**.

Potrivit pct.14 din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție promovare și transferare a judecătorilor, candidații la funcția de președinte sau vicepreședinte de instanță, se apreciază și sub aspectul capacităților manageriale, de control și de conducere stabilite în cap.IV.

Așadar, candidatul URUSU Viorica a elaborat un plan de activitate al Judecătoriei Criuleni, pentru următorii 4 ani, pentru care se apreciază cu **10 (zece) puncte**.

Participarea candidatului la activități ce țin de administrarea instanțelor a fost confirmată prin copiile actelor interne din cadrul instanței cum ar fi spre exemplu: grupul de lucru în promovarea cadrului de excelență a instanțelor judecătorești, grupul de lucru pentru achiziții, membru al Comisiei de expertiză pentru selectarea și nimicirea dosarelor și materialelor, membru al Comisiei de evaluare a performanțelor colective, membru al Comisiei de evidență și evaluare a cadourilor. La acest criteriu, Colegiul apreciază candidatul cu **5 (cinci) puncte**.

Pentru prezentarea propunerilor privind îmbunătățirea activității organizatorice și administrative a instanțelor judecătorești pe ultimii 3 ani. Colegiul apreciază candidatul cu **5 (cinci) puncte**.

Un alt criteriu de apreciere a capacităților manageriale și de conducere a candidaților la funcția de președinte/vicepreședinte este activitatea anterioară în funcții administrative.

Doamna URUSU Viorica deține experiență profesională în funcții de conducere în funcția de președinte al instanței, dar și de vicepreședinte. Materialele ce confirmă acest fapt sunt: Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1009-VII din 26 februarie 2014 și Decretul nr. 1969-VII din 17 martie 2016. Având în vedere cele expuse Colegiul apreciază candidatul pentru criteriul în cauză cu **5 (cinci) puncte**.

În rezultatul examinării dosarului personal, a interviuării candidatului și audierii motivării personale, doamna URUSU Viorica a acumulat **88 (optzeci și opt) puncte** conform următorului calcul: $10+30+0+3+20+10+5+5+5=88$ (optzeci și opt).

Astfel, în baza celor expuse, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor, în conformitate cu prevederile art. 5, 10 și 11 din Legea nr. 154 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE :

1. Se admite candidatura judecătorului **URSU Viorica** pentru participare la concursul în vederea suplinirii funcției de președinte al Judecătoriei Criuleni.

2. Hotărîrea poate fi contestată la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Colegiului, în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, doar în partea ce se referă la procedura de emitere și adoptare.

3. Prezenta hotărîre se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii și se expediază persoanei vizate.

**Președintele Colegiului
pentru selecția și cariera judecătorilor**

Svetlana FILINCOVA

Membrii

Dumitru MARDARI

Ion PLEȘCA

Tatiana VÎZDOAGĂ

Ion POSTU